

Kommunfullmäktige**2002-03-26****Plats och tid**Fullmäktiges sessionssal, Umeå
Klockan 09.00-12.00, 13.00-15.30**Beslutande**

Se separat lista

Närvarande ersättare

Se separat lista

Övriga deltagandeOlof Burström, ekonomidirektör
Ethel Eriksson, assistent**Utses att justera**

Mikael Berglund (s)

Sven-Olov Edvinsson (c)

**Underskrifter
Sekreterare**

Agneta Flumé**Paragrafer
50-65****Ordförande**

Berndt-Ola Lundström**Justerande**

Mikael Berglund

Sven-Olov Edvinsson

BEVIS*Justering har tillkännagivits genom anslag***Organ**

Kommunfullmäktige

**Sammanträdesdatum
Datum för anslags
uppsättande****Datum för anslags
nedtagande****Förvaringsplats
för protokollet**

Stadsledningskontoret, kansliet

Underskrift

Agneta Flumé

KF § 50

2002.69

020

Interpellation – Ungdomsgårdarna

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Jan Hägglund (rätt) och Ingrid Eriksson (rätt) följande skriftliga interpellation till socialnämndens ordförande:

Mot bakgrund av de ökade alkohol och drogproblemen kommer ungdomsgårdarnas förebyggande roll bli allt viktigare.

Såvitt vi har förstått är det på gång någon typ av förändring vad gäller ungdomsgårdarna. Det har pratats om att ansvaret för gårdarna ska flyttas från socialförvaltningen till fritidsförvaltningen – en förändring som vi inte tror vore bra i nuvarande läge. De uppgifter jag fått är att frågan utreds av stadsdirektören.

Vi har följande frågor:

1. Vilka direktiv har stadsdirektören fått?
2. När ska frågan behandlas i socialnämnden?
3. Ska ansvaret för ungdomsgårdarna flyttas från socialförvaltningen till fritidsförvaltningen – vad är din egen åsikt?

Socialnämndens ordförande, Eva Andersson (s), avger följande skriftliga svar:

Låt mig först säga att det inte finns några direktiv eller beslut rörande förändringar av huvudmannaskap eller liknande vad gäller ungdomsgårdarna. Det mesta talar för att Rättvisepartiet gått på lösa rykten och dragit växlarna av detta. Inom socialtjänsten måste vi ha möjlighet att diskutera olika uppslag och utvecklingsscenarier utan att det ständigt skall leda till interpellationer i fullmäktige.

Låt mig dock kort redovisa saken. I vår socialtjänstplan för 2002 har vi sagt att vi vill sätta särskilt fokus på Preventionsfrågorna inom hela socialtjänsten, och i samarbete med andra utveckla preventionsarbetet. Detta innebär att vi nu tar fram en långsiktig

strategi inom Preventionsområdet. Direktiven för detta arbete finns med i socialtjänstplanen som direktiv 6. Utifrån denna strategi kommer vi sedan att arbeta med olika områden av preventionskaraktär inom socialtjänstområdet. Ungdomsgårdarna är naturligtvis en mycket viktig resurs vad gäller prevention inom ungdomsområdet, och jag är övertygad om att vi kan utveckla detta arbete ytterligare.

Ett annat område är barn och barnfamiljer, och där är utvecklandet av Familjecentra i samarbete med landstinget ett viktigt område. detta är dock bara några exempel inom preventionsområdet, och den definitiva strategin kommer vi som jag tidigare nämnt att ha klar i juni. Låt oss alltså i lugn och ro och i samarbete med olika personalkategorier inom sakområdet arbeta med att ta fram denna strategi.

Jag vill också nämna att kommunfullmäktige satt av närmare 2 Mkr för att pröva olika förebyggande projekt inom ungdomsområdet. En särskild projektledare för detta arbete har anställts i dagarna.

Genom detta projekt kommer vi att få möjlighet att ekonomiskt stödja sådana projekt där man prövar att utveckla insatser för barn, ungdomar och familjer med särskilda behov. Andra projektområden kan vara där man utgår från bostadsområden och skolor för att skapa lokala projekt av förebyggande karaktär. Det handlar också om att utveckla olika demokratiformer då det gäller ungdomar, och att stimulera utveckling av ungdomsgårdarna och olika huvudmannaskapsformer. Dessa direktiv har tagits av kommunfullmäktige.

Så svar på frågorna är:

1. Stadsdirektören har fått direktiv från detta fullmäktige.
2. Eftersom, vad jag vet, ingen förändring är aktuell – finns ingen tidpunkt planerad.
3. Min egen åsikt är att det finns ett stort värde att fritidsgårdarna ligger inom socialförvaltningen. Den s k Umemodellen som innebär att vi bygger upp goda nätverk och kontakter med alla ungdomar – innebär att vi redan har en grund att stå på om problem uppstår.

Däremot finns, vilket nämnden under senhösten 2000 pekade på, ett stort behov att samverka med andra förvaltningar; skola, kultur och fritid – för att gemensamt kunna möta ungdomars behov. Men detta klaras naturligtvis utan att rita nya organisationsrutor.

KF

Efter ytterligare inlägg av Jan Hägglund, Eva Andersson, Ari Leinonen, Harry Strandberg, Ingrid Eriksson, Lasse Jacobson, Britt-Marie Lövgren och Owe Persson **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 51

2002.84

230

Interpellation – Ej slutbesiktade byggnadslovsärenden

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Britt-Marie Lövgren (fp) följande skriftliga interpellation till byggnadsnämndens ordförande:

Problemet med att få besked från byggnadsnämnden i bygglovsärenden är ett ständigt återkommande ärende vid träffar med fastighetsägare. Ständigt omvittnas problemet med att få besked inom en någorlunda rimlig tidsperiod.

Nu har det kommit till min kännedom att när det gäller slutbesiktning av byggnadslovsärenden kan det under vissa omständigheter ta upp till 15 år.

Följande citat är hämtade ur brev från stadsbyggnadskontoret 2002-01-10:

”Vi har under hösten 2001 slutbesiktat/slutfört 340 st byggnadslovsärenden med ansökningsår 1986-95. Därmed återstår totalt 1290 st ärenden av dessa årgångar. Då vi på avdelningen under hösten drabbats av många sjukdagar har den planerade insatsen på c:a 500 avslutade ärenden ej kunnat infrias”.

- Är dessa fakta kända för byggnadsnämnden?
- Om inte hur är det möjligt att en sådan eftersläpning kan ske utan att den politiska ledningen har kännedom om det?
- Om det är känt, varför har Ni inte gjort någonting åt det?
- Vilken typ av ärenden handlar detta om och vilken ekonomisk skada kan ha uppstått p g a den extremt långa handläggningstiden?
- Vilka åtgärder planeras för att en motsvarande situation ska förhindras i framtiden?

Byggnadsnämndens ordförande, Carin Conradsson (s), avger följande skriftliga svar:

Jag tror att Britt-Marie Lövgren i sin interpellation blandar ihop två olika saker.

Påståenden att fastighetsägare väntar på bygglov kopplas ihop med ett större antal gamla bygglovärenden som inte kunnat avregistreras. Så illa är det dessbättre inte!

Att det finns ganska många gamla bygglovärenden som inte kunnat avföras från byggnadsnämndens diarium är dock riktigt. Det är inte heller okänt för mig som byggnadsnämndsordförande.

Stadsbyggnadskontoret har informerat om detta och den skrivelse som citeras i interpellationen är ett svar till kommunens revisorer i denna fråga.

Det saken gäller är att byggnadsnämnden i ett antal fall inte kunnat utfärda ett s.k. slutbesiktningsintyg och därför fortfarande har kvar ärendena i ärenderegistret.

Det handlar däremot inte om att fastighetsägarna i dessa fall väntar på bygglovbeslut för att kunna bygga ! Som regel handlar det om byggnader som för länge sedan är färdiga och tagna i bruk.

Jag känner heller inte till att några enskilda byggherrar skulle ha drabbats ekonomiskt eller på annat sätt av detta.

Vad som drabbas är däremot tyvärr byggnadsnämndens förmåga att utöva den tillsyn av byggnadsverksamheten som byggnadsnämnden har ansvar för enligt PBL.

Det finns två orsaker till detta.

- Dels finns det ett slags "systemfel" i plan- och bygglagstiftningen.
- Dels har byggnadsnämnden en mycket besvärande resursbrist.

När det gäller "**systemfelet**" består det i att det inte finns tillräckliga krav eller motiv för byggherren att alltid redovisa till byggnadsnämnden när man byggt färdigt. Därför står många

ärenden kvar som oavslutade hos byggnadsnämnden, trots att bygget i praktiken för länge sedan är färdigt.

Normalt har man åtminstone 5 år på sig att bygga klart.

Tidigare, före 1/7 1995, skulle byggherren anmäla till byggnadsnämnden när man byggt klart. Byggnadsinspektören kunde då slutbesiktiga bygget och kontrollera att det var gjort på rätt sätt. Eventuella anmärkningar skulle sedan åtgärdas. Därefter kunde ett slutbesiktningsintyg utfärdas. Först därefter kan själva ärendet avslutas.

Problemet är att byggherrarna många gånger aldrig begärde att få slutbesiktning gjord. För större objekt -- flerbostadshus, villor och liknande -- gjordes som regel anmälan om slutbesiktning. Det var ju förr oftast en förutsättning för att få lånen utbetalda. För många mindre objekt, tillbyggnader, garage, förråd, sommarstugor och liknande, var däremot slutbesiktningen inte så viktigt för den byggande. Det kan i vissa fall till och med vara en fördel om bygget aldrig betraktas som slutfört. Därför slarvades det ofta med begäran om slutbesiktning. I andra fall är slutbesiktningar gjorda men man har inte redovisat om anmärkningar från besiktningen åtgärdats.

Det kan uppskattningsvis röra sig om hälften av alla ärenden där anmälningar eller redovisningar inte lämnats in utan särskild påminnelse. Problemet är likadant i alla kommuner men mest märkbart i kommuner av Umeås typ där byggnadsaktiviteten varit hög.

Numera är regelsystemet ändrat så att byggnadsnämnden inte ska besiktiga alla byggen. I stället ska byggherren redovisa hur bygget utförs genom att lämna in olika intyg och sakkunnigutlåtanden enligt en kontrollplan. När kontrollplanen fullföljts kan byggnadsinspektionen utfärda ett s.k. slutbevis och ärendet kan avslutas.

Men också i det nya PBL-systemet slarvar byggherrarna med att lämna in de intyg eller utlåtanden som krävs för att kunna utfärda ett slutbevis. Slutbeviset har tyvärr visat sig vara ointressant för

många byggherrar. Banker eller försäkringsbolag tycks märkligt nog inte heller särskilt ofta efterfråga den kvalitetssäkring som ett slutbevis innebär.

Detta är bekymmersamt, eftersom den minskade tillsynen med färre besiktningar från byggnadsnämndens sida skulle ersättas med en utökad egenkontroll. Slutbeviset skulle vara ett kvitto på att egenkontrollen genomförts. Eftersom detta inte fungerar som det var tänkt, har också frågan om lagändring väckts på centralt håll.

Den andra orsaken i sammanhanget är **byggnadsnämndens resursbrist**. För små budgetramar gör att stadsbyggnadskontoret inte har tillräckligt med personal för att hinna med den uppsökande och utredande insats som krävs när anmälan för slutbesiktning inte gjorts eller när gjorda anmärkningar inte redovisats som åtgärdade. Mängden oavslutade ärenden har därför vuxit under årens lopp. Även om särskilda ansträngningar hela tiden görs för att minska antalet oavslutade ärenden finns tyvärr inget utrymme att prioritera detta särskilt högt. Skrivelsen till revisorerna pekar tydligt på vilka slags problem som finns.

Byggnadsnämnden har i stället prioriterat hantering av bygglov och bygganmälan för de ärenden som ska komma igång. Detta är i mina ögon en helt riktig prioritering, även om det tyvärr går ut över byggnadsnämndens tillsynsansvar.

Trots denna prioritering räcker ändå inte resurserna till. Det finns därför också vissa problem med handläggningstider och kvalitetsbrister i den löpande ärendehantering, även om situationen inte alls är i närheten av de över 1000 gamla ärenden som Britt-Marie Lövgren tar upp i sin interpellation.

Detta är naturligtvis också mycket bekymmersamt. Det borde dock inte komma som någon överraskning, varken för Britt-Marie Lövgren eller för fullmäktige, eftersom byggnadsnämnden har påtalat denna resursbrist och varnat för dess konsekvenser under flera års tid, såväl i budgetarbetet som i bokslutssammanhang.

Förhoppningsvis kan interpellationen och detta svar bidra till större förståelse hos budgetberedning och fullmäktige för byggnadsnämndens behov av resurser framöver.

KF

Efter ytterligare inlägg av Britt-Marie Lövgren, Carin Conradsson, Olof Sjöberg, Nils-Åke Sandström och Ingemar Dalgård **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

AU § 61

KS § 38

KF § 52

2000.471

003

Attestreglemente

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2002-02-18 följande:

Föreliggande förslag till revideringen av attestreglementet innebär inga större förändringar av principiell natur. Med anledning bl. a. av datautveckling och annan utveckling får dock inte attestreglementet vara statiskt utan måste kontinuerligt utvärderas, utvecklas och anpassas till aktuella behov.

Föreliggande förslag har tagits fram bl. a. som en följd av datautvecklingens påverkan på attestförfarande och önskemål om ändrade attestmöjligheter för att erhålla effektivare verksamhet. De förändringar som gjorts redovisas i bilaga.

Förslag till "Attestreglemente för Umeå kommun" samt "Föreslagna förändringar av attestreglementet" bifogas protokollet.

BILAGOR

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att anta "Attestreglemente för Umeå kommun"

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att anta "Attestreglemente för Umeå kommun".

AU § 68

KS § 40

KF § 53

2001.365

531

Styrdokument för Länstrafiken i Västerbotten AB

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2002-02-19 följande:

Ägarsamrådet för Länstrafiken i Västerbotten beslutade vid sitt sammanträde 2002-01-24 att ett förslag till nya styrdokument för bolaget skulle skickas till kommuner och landsting för beslut i respektive fullmäktige senast 2002-04-30. Ägarna har yttrat sig över förslaget och ägarsamrådet har godkänt den föreliggande slutgiltiga versionen.

Styrdokument för Länstrafiken i Västerbotten AB samt protokoll från ägarsamråd 2001-01-24 bifogas protokollet. BILAGOR

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att anta nya styrdokument för Länstrafiken i Västerbotten AB innefattande konsortialavtal, gemensamma ägardirektiv samt bolagsordning.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Ingrid Eriksson, Gunilla Berglund och Eva Arvidsson.

Yrkanden

Ingrid Eriksson (rätt) – I styrdokumentet ”*Gemensamma ägardirektiv*” underrubrik ”*Uppdraget*” skall meningen ”*Om det uppstår konflikt mellan mål och medel är det medlen som är styrande*” strykas.

Gunilla Berglund (m) med instämmande av **Eva Arvidsson (v)**–
Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Kommunstyrelsens förslag mot Ingrid Erikssons yrkande. Bifall till kommunstyrelsens förslag.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att anta nya styrdokument för Länstrafiken i Västerbotten AB innefattande konsortialavtal, gemensamma ägardirektiv samt bolagsordning.

Reservation

Rättvisepartiet Socialisterna under återopande av Ingrid Erikssons yrkande.

PLU § 30

KS § 44

KF § 54

2002.123

214

Detaljplan - Alpin skidanläggning på Vallberget

Byggnadsnämnden har vid sammanträde 2001-01-21 föreslagit att kommunfullmäktige antar detaljplanen.

Protokollsutdrag samt planhandlingar bifogas protokollet.

BILAGA

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2002-02-14 följande.

Frågan om en skidanläggning på Vallberget i Långviksvallen Tavelsjö har diskuterats i olika omgångar. Förslagen har som regel fallit på att exploatörerna inte haft den ekonomiska styrka som ett genomförande kräver. I början av 1999 redovisade Umeå/Holmsunds sportklubbs alpina sektion (UHSK) ett förslag till en kvalificerad skidanläggning på Vallberget. Förslaget till anläggning hade utarbetats i samråd med NCC. I september 1999 beslutade PLU

Plu ser mycket positivt på planerna för en alpin skidanläggning på Vallberget. För ett förverkligande av projektet så snart som möjligt kan planeringsprocessen gå vidare även om formell huvudman för anläggningen ännu inte bildats. Tekniska kontoret ges i uppdrag att inleda förhandlingar om markförvärv.

Det nu föreliggande förslag bygger på ett omfattande utredningsarbete. Detta gäller särskilt miljökonsekvenserna som belysts i ett särskilt dokument. Planerna har också bantats en hel del, dels för att minska de negativa miljöeffekterna, dels för att få en mer realistisk investeringsnivå. Även synpunkter från grannar och andra intressenter har beaktats, även om det finns kvarstående synpunkter som inte kunnat tillgodoses fullt ut. Tekniska kontoret har numera förvärvat den nyckelfastighet som är basen för planförslaget.

Av genomförandebeskrivningen framgår att detaljplanen skall åtföljas av ett exploateringsavtal mellan kommunen och den blivande exploatören. Normalt behandlas detaljplan och exploateringsavtal samtidigt i kommunfullmäktige. Eftersom det för dagen inte finns någon exploatör kan kravet på samtidig handläggning inte upprätthållas. Genom att kommunen äger nyckelfastigheten kan genomförandefrågorna i allt väsentligt hanteras i samband med upplåtelseavtalet mellan kommunen och exploatören. Det avtalet bör därför godkännas av kommunfullmäktige, och inte tas på delegation.

PLU

Planeringsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplan för Vallberget.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt planeringsutskottet

Lasse Jacobson (v) avstår från att delta i beslutet.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Carin Conradsson, Nils-Åke Sandström, Rolf Sjöström, Lennart Johansson, Ingrid Eriksson, Ingemar Dalgård, Britt-Marie Lövgren, Lasse Jacobson, Lisbet Etting, Liisa Ängqvist, Harry Strandberg, Nils-Ola Andersson, Britta Sethson, Jan Hägglund, Hans-Christer Jonsson, Ari Leinonen och Anders Sellström.

Yrkanden

Carin Conradsson (s) med instämmande av **Nils-Åke Sandström (c)**, **Lennart Johansson (m)**, **Britt-Marie Lövgren (fp)** och **Nils-Ola Andersson (kd)** – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Rolf Sjöström (v) med instämmande av **Ingrid Eriksson (rätt)** och **Liisa Ängqvist (mp)** – Avslag på kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning

Bifall mot avslag på kommunstyrelsens förslag. Ordföranden finner att kommunfullmäktige beslutat bifalla kommunstyrelsens förslag. Omröstning begärs.

Ja-röst för bifall. Nej-röst för avslag.

Omröstningsresultat

Med 47 ja-röster mot 10 nej-röster och 4 ledamöter som avstår från att rösta beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag. Omröstningslista. BILAGA

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplan för Vallberget.

Reservationer

Vänsterpartiet, Rättvisepartiet Socialisterna och Miljöpartiet under åberopande av sina yrkanden.

PLU § 29		
KS § 45		
KF § 55	2002.23	349

Begäran om fastställelse av vattenskyddsområde med föreskrifter för grundvattentillgångar i Vindelälvsåsen

UMEVA har i skrivelse 2002-01-10 anfört följande:

Kommunfullmäktige har i översiktsplanen, vilken antogs i maj 1998 (ÖPL 98), fastlagt att skyddsområden med särskilda bestämmelser ska upprättas och revideras för alla kommunala vattentäkter för att trygga den nuvarande och framtida dricksvattenförsörjningen inom kommunen.

Forslunda vattenverk står för 90 % av dricksvattenförsörjningen inom Umeå kommun. Vindelälvsåsen utgör denna vattentäkt och har därför ett extra stort skyddsvärde.

UMEVA anhåller därför, i enlighet med antagna intensjoner i ÖPL 98, om att Umeå kommun fastställer nytt vattenskyddsområde för Vindelälvsåsen samt föreskrifter som ska gälla inom området.

UMEVA anholder om att beslutet ska gälla omedelbart (interimistiskt).

Bakgrund och ärendehantering samt karta och föreskrifter bifogas protokollet.

BILAGOR

Stadsledningskontoret anför i yttrande 2002-02-18 följande:

Bakgrunden framgår av UMEVA:s tjänsteskrivelse daterad 2002-01-10. Det är angeläget att snarast få fram fastställda skyddsföreskrifter för Vindelälvsåsen med tanke på dess betydelse för livskvaliteten i Umeå. Genom miljöbalkens tillkomst kan både kommunen och länsstyrelsen meddela skyddsföreskrifter. UMEVA:s styrelse har förordat att 1997 års

förslag återkallas från länsstyrelsen och att kommunen beslutar om nya skyddsföreskrifter efter samråd med berörda sakägare. UMEVA har efter bolagsbildningen haft samråd med de sakägare som varit kritiska mot delar av 1997 års förslag. Av 7 kap 25§ framgår att skyddsbestämmelser som drabbar enskilda intressen inte får gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. UMEVA har därför överarbetat 1997 års förslag som underlag för samrådet med berörda intressenter. Stadsledningskontoret föreslår att kommunfullmäktige beslutar om interimistiska förbud under tiden för samrådsarbetet. När samråden är klara ersätts de interimistiska förbuden av slutliga förbud.

En intressant fråga är vilket kommunalt organ som representerar kommunen vid tillämpning av miljöbalken. Mot bakgrund av den arbetsordning som tillämpas i kommunen bör kommunfullmäktige i detta fall meddela de slutliga skyddsföreskrifterna efter beredning i UMEVA och kommunstyrelsens planeringsutskott.

För att skyddsbestämmelserna inte skall bli allt för stelbenta finns möjlighet att meddela dispens för avsteg från skyddsföreskrifterna om det finns särskilda skäl. Detta gäller både de interimistiska och de slutliga skyddsbestämmelserna. Dispensgivningen hanteras idag av Miljö- och hälsoskyddsnämnden efter att ha hört UMEVA. Något bärande skäl för att fråga den ordningen har inte framkommit

PLU

Planeringsutskottets beslutar

dels att återkalla 1997 års förslag till skyddsföreskrifter från länsstyrelsen

dels att ge Umeå Vatten och Avfall AB (UMEVA) i uppdrag att efter samråd med berörda intressenter utarbeta förslag till slutliga skyddsföreskrifter.

Planeringsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att enligt 7 kap 24 § miljöbalken meddela interimistiskt förbud under tre år mot att sådana åtgärder vidtas utan tillstånd som berör Vindelälvsåsen inom Umeå kommun och som strider mot syftet med det tilltänkta skyddet. Områdets läge och förslag till interimistiska skyddsföreskrifter framgår av bilaga 2 till UMEVA:s tjänsteskrivelse

att delegera till miljö- och hälsoskyddsnämnden att meddela dispens enligt 7 kap 22 § 2 stycket från föreskrifter som kommunen meddelat för vattenskyddsområdet, om det finns särskilda skäl.

Kommunstyrelsens behandling av ärendet.

Ordföranden föreslår att även planeringsutskottets beslut – 2 att-satser –beslutas av kommunfullmäktige,

att påpeka att gällande skyddsföreskrifter gäller,

samt att tredje att-satsen ang ”.....*meddela interimistiskt förbud...* ” utgår.

Kommunstyrelsen bifaller ordförandens förslag.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att återkalla 1997 års förslag till skyddsföreskrifter från länsstyrelsen,

att påpeka att gällande skyddsföreskrifter gäller,

att ge Umeå Vatten och Avfall AB (UMEVA) i uppdrag att efter samråd med berörda intressenter utarbeta förslag till slutliga skyddsföreskrifter, samt

att delegera till miljö- och hälsoskyddsnämnden att meddela dispens enligt 7 kap 22 § 2 stycket från föreskrifter som kommunen meddelat för vattenskyddsområdet, om det finns särskilda skäl.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Gunilla Berglund, Nils-Åke Sandström och Nils-Ola Andersson.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att återkalla 1997 års förslag till skyddsföreskrifter från länsstyrelsen,

att påpeka att gällande skyddsföreskrifter gäller,

att ge Umeå Vatten och Avfall AB (UMEVA) i uppdrag att efter samråd med berörda intressenter utarbeta förslag till slutliga skyddsföreskrifter, samt

att delegera till miljö- och hälsoskyddsnämnden att meddela dispens enligt 7 kap 22 § 2 stycket från föreskrifter som kommunen meddelat för vattenskyddsområdet, om det finns särskilda skäl.

AU § 64

KS § 47

KF § 56

2002.100

299

Slutredovisning – Kv Lodet 1, nybyggnad av resecentrum och bostäder

Tekniska nämnden har vid sammanträde 2002-02-13 föreslagit ”att kommunfullmäktige godkänner slutredovisning av kv Lodet 1, nybyggnad av resecentrum och bostäder”.

Protokollsutdrag bifogas protokollet.

BILAGA

Stadsledningskontoret har i yttrande 2002-02-27 inget att erinra.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna slutredovisning av kv Lodet 1, nybyggnad av resecentrum och bostäder.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna slutredovisning av kv Lodet 1, nybyggnad av resecentrum och bostäder.

AU § 65

KS § 49

KF § 57

2002.101

293

Slutredovisning – Umeå 5:23, Östra Brinkvägen, ombyggnad för
gruppboende

Tekniska nämnden har vid sammanträde 2002-02-13 föreslagit ”att
kommunfullmäktige godkänner slutredovisning av Umeå 5:23,
Östra Brinkvägen, ombyggnad för gruppboende”.

Protokollsutdrag samt kostnadssammanställning bifogas
protokollet. BILAGA

Stadsledningskontoret har i yttrande 2002-02-27 inget att erinra.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna slutredovisning av Umeå 5:23, Östra Brinkvägen,
ombyggnad för gruppboende.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

**att godkänna slutredovisning av Umeå 5:23, Östra Brinkvägen,
ombyggnad för gruppboende.**

AU § 66

KS § 50

KF § 58

2002.102

292

Slutredovisning – Nydala 1:51, tempererat utebad Umelagun

Tekniska nämnden har vid sammanträde 2002-02-13 föreslagit ”att kommunfullmäktige godkänner slutredovisning Nydala 1:51, tempererat utebad Umelagun”.

Protokollsutdrag samt kostnadssammanställning bifogas protokollet.

BILAGA

Stasledningskontoret har i yttrande 2002-02-27 inget att erinra.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna slutredovisning av Nydala 1:51, tempererat utebad Umelagun.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna slutredovisning av Nydala 1:51, tempererat utebad Umelagun.

AU § 343

KS § 174

KF § 195/2001, 20

§ 43, 59

2001.462

102

Avsägelse – Knut Appelblad (v) – Ersättare i Hörnefors
kommundelsnämnd

Knut Appelblad (v) har i skrivelse 2001-10-18 begärt entledigande
från rubricerade uppdrag.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Knut Appelblad (v) begärt entledigande från uppdraget
som ersättare i Hörnefors kommunfullmäktige

samt att till ny ersättare välja tills vidare.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

**att bevilja Knut Appelblad (v) begärt entledigande från
uppdraget som ersättare i Hörnefors kommunfullmäktige.**

**Valet kommer att förrättas vid kommunfullmäktiges
sammanträde i januari 2002.**

**Valet kommer att förrättas vid kommunfullmäktiges
sammanträde i februari 2002.**

**Valet kommer att förrättas vid kommunfullmäktiges
sammanträde i mars 2002.**

**Vid kommunfullmäktiges sammanträde 2002-03-26 vakantsätts
valet tills vidare.**

AU § 45

KS § 33B

KF § 46, 60

2002.38

102

Avsägelse – ersättare i byggnadsnämnden – Marine Ekman (s)

Marine Ekman (s) hemställer i skrivelse 2002-01-30 om entledigande från rubr uppdrag.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Marine Ekman (s) begärt entledigande,

att till ny ersättare i byggnadsnämnden utse.....tills vidare

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Marine Ekman (s) begärt entledigande.

Valet kommer att förrättas vid kommunfullmäktiges sammanträde i mars 2002.

Vid kommunfullmäktiges behandling av ärendet föreligger valberedningens denna dag avgivna förslag till nomineringar.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att till ny ersättare i byggnadsnämnden utse studerande Helena Lindström (s) tills vidare

KF § 61

2002.85

759

Interpellation – Situationen för de hemlösa i Umeå kommun

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Helén Edlund (kd) följande skriftliga interpellation till socialnämndens ordförande:

I socialstyrelsens rapport "Hemlösa i Sverige 1999" – Vilka är de och vilken hjälp får de" (2000:1) konstateras att det i Sverige finns ca 9 000 hemlösa. En stor majoritet av de hemlösa är män, endast var femte hemlös är kvinna. De hemlösas medelålder är 39 år. Ungefär 1 000 är högst 25 år och i denna grupp är andelen kvinnor särskilt stor. De allra flesta hemlösa har missbruksproblem, minst 70 procent, 35 procent har psykiska problem och en fjärdedel har både psykiska problem och missbruksproblem. Så här ser statistiken ut för de hemlösa i Sverige. Bakom varje siffra döljer sig en person som behöver hjälp av samhället. I Umeå kommun har vi också hemlösa som vi måste hjälpa.

Därför vill jag ställa följande frågor till socialnämndens ordförande:

- I hur stor omfattning är människor hemlösa i Umeå och vilka är orsakerna?
- Hur ser samverkan ut mellan kommun och landsting omkring de hemlösa som har problem med missbruk och/eller psykiska sjukdomar?
- Hur ser samverkan ut mellan kommun och frivilligorganisationer omkring de hemlösa?

Socialnämndens ordförande, Eva Andersson (s) avger följande skriftliga svar:

1. I hur stor omfattning är människor hemlösa i Umeå och vilka är orsakerna?

Inledningsvis finns anledning att klara ut vilka definitioner vi använder oss av och vad vi menar med dessa. **Hemlös** förknippas oftast med uteliggare som sover i trapphus, soprum, källare och sommartid utomhus. I dagsläget har socialtjänstens bostadskonsulentfunktion endast kännedom om två personer som

kan anses vara uteliggare. Båda dessa har egna bostäder i andra kommuner men väljer av olika skäl att vistas i Umeå.

Bostadslös enl socialtjänstens definition är en person som inte kan erhålla ett eget bostads-hyresavtal på den öppna bostadsmarknaden p g a skulder, tidigare avhysningar, grava störningar, ingen egen inkomst (ungdomar), missbruk / psykiskt funktionshinder etc.

Idag är det 23 bostadslösa personer som står i kö för att få en övergångslägenhet. Av dessa är 6 familjer/ umgängen, 12 ensamstående män, 1 ensamstående kvinna och 4 ungdomar. Alla har någon form av tillfälligt boende, tex jourboende, kortboende, träningslägenhet, behandlingshem, familjehem, vårdanstalt, anhöriga och vänner. Övergångslägenheter förmedlas kontinuerligt och i dagsläget är 6 av de 23 bostadslösa personerna i vår kö erbjudna övergångslägenheter och väntar på kontraktsskrivningar. När det gäller personer med psykisk sjukdom återkommer jag.

Antalet bostadslösa som vill ha och behöver socialtjänstens hjälp varierar under året och en viss ökning sker under vinterhalvåret. Under de senaste 4 åren har antalet bostadslösa legat rätt konstant i Umeå.

En stor orsak till bostadslösheten är den rådande bostadsbristen. Detta medför att bostadslösa personer med ovan nämnd problematik har mycket svårt att hävda sig på den öppna bostadsmarknaden. Hyresvärdarna väljer knappast en av dessa personer som hyresgäst då det för varje ledig lägenhet finns många sökanden med fasta inkomster och inga tidigare anmärkningar.

2. Hur ser samverkan ut mellan kommun och landsting omkring de hemlösa som har problem med missbruk och/ eller psykiska sjukdomar?

Dagsläget när det gäller bostadssituationen för personer som har en psykisk sjukdom är följande. Ingen är hemlös. 14 personer tillhörande personkrets 3 LSS köar för att få särskilt boende. 5-6 personer behöver annan egen bostad än den nuvarande som oftast är hemma hos föräldrar.

Samverkan mellan socialtjänsten och psykiatrien fungerar idag bättre än tidigare och sker i form av gemensamma

vårdplaneringsträffar i enskilda ärenden. Detta gäller i första hand gentemot öppenvård och rehabavdelningen samt rättspsyk. I samarbetet med akut.psykavd. kan det ibland uppstå svårigheter när en bostadslös person behöver vård och "risken finns" att personen blir kvar på avdelningen alltför länge p g a avsaknad av bostad. Den filial som psykiatri öppnat på Öbacka som kan ses som en utslussningsresurs efter vård på avdelningen, har underlättat möjligheten att hinna få fram någon form av bostadslösning och ibland i kombination med boendestöd.

Vi har också startat ett speciellt projekt riktat mot psykiatri för att förbättra samordning och verksamhet.

I socialtjänstens nya organisation finns förutsättningar för att det interna och externa samarbetet kring personer med psykiska funktionshinder ytterligare skall kunna förbättras.

3. Hur ser samverkan ut mellan kommun och landsting omkring de hemlösa som har problem med missbruk och/eller psykiska sjukdomar?

Socialtjänsten har ett samarbete med Sällskapet Länkarna genom att de driver Länkebo i Sörmjöle, som för många personer är en tillfällig bostadssocial funktion av stor betydelse.

Öppen Gemenskap har några träningsboenden med mycket personalstöd som drivs på uppdrag av socialtjänsten.

I detta sammanhang finns även anledning att nämna de dagverksamheter som olika frivilligorganisationer driver och vilka på många sätt underlättar tillvaron för bl a personer som har en dålig bostadssituation.

KF

Efter ytterligare inlägg av Helén Edlund, Eva Andersson, Marianne Normark, Sven-Olov Edvinsson, IngMarie Alfredsson, Ingrid Eriksson, Anna-Karin Sjöstrand, Lasse Jacobson och Hans-Christer Jonsson **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 62

2002.92

213

Interpellation – Vad händer på Norrbyskär?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Britt-Marie Lövgren (fp) följande skriftliga interpellation till byggnadsnämndens ordförande:

Bakgrund

- Byggnadsnämnden har sedan 1992 haft i uppdrag att utarbeta områdesbestämmelser för Norrbyskär. Arbetet har avvaktat bl.a. klarläggande av äganderätsfrågor och ansvarsfrågor för genomförande av s.k. städningsåtgärder m.m.
- Därtill har stadsledningskontoret 1996-01-27 fått i uppdrag att samordna utvecklingsarbete för Norrbyskär i enlighet med beslutade utvecklingsmål. En särskild arbetsgrupp tillsattes.
- En delrapport redovisades 1998-06-30. I den rapporten diskuterades bl.a. fyra tänkbara lägen för exploatering med fritidsbebyggelse.
- 1998-06-10 fick arbetsgruppen i uppdrag av planeringsutskottet att, komplettera underlaget med några ytterligare studier av alternativ med ny fritidsbebyggelse, närmare studera det s.k. ”inre alternativet” och ”kanalalternativet” som lägen för anläggande av ny småbåtshamn”.
- 2000-04-11 antog arbetsgruppens förslag till utvecklingsplan för Norrbyskär av planeringsutskottet och byggnadsnämnden gavs i uppdrag att med utgångspunkt från utvecklingsplanen fullfölja arbete med områdesbestämmelse samt vidta nödvändiga detaljplaneåtgärder.

Med anledning av ovanstående ställer Folkpartiet följande fråga till byggnadsnämndens ordförande Carin Conradsson:

- Tio år av utredande. Finns det någon tidsplan för det fortsatta arbetet på Norrbyskär?
- Hur ser den i förekommande fall ut?
- Hur ser Du själv på den framtida utvecklingen av Norrbyskär?
- I arbetsgruppens förslag bedöms det som Stengrundet inte är aktuellt för fritidshus. Delar Du den uppfattningen?

Byggnadsnämndens ordförande, Carin Conradsson (s), avger följande skriftliga svar:

Sedan 1984 är huvuddelen av Norrbyskär förklarad vara av riksintresse för kulturmiljövården. För att säkerställa detta värde men också för att ge möjlighet till viss nybebyggelse fick vi i uppdrag att upprätta områdesbestämmelser 1992 precis som Britt-Marie Lövgren säger i sin interpellation.

Markförhanlingarna med Mo & Domsjö AB slutfördes 1997 och därefter har en utvecklingsplan tagits fram.

I juni 2000 beslöts i BN att ge stadsbyggnadskontoret i uppdrag att arbeta fram områdesbestämmelser för Norrbyskär.

I november 2000 gick förslaget ut på samrådsremiss och under den tiden hölls ett offentligt möte på Folkets Hus. Ett möte som för övrigt var välbesökt.

Under samrådstiden kom en mängd yttranden in som har bearbetats och vi kommer vid Byggnadsnämndens sammanträde i mars att ta beslut om att gå ut med förslaget på nytt samråd. Då inställer sig frågan: Varför nytt samråd?

Det har gjorts så pass många och stora förändringar i ursprungsförslaget att vi anser att det motiverar en ny remissomgång. I det förslaget kommer eventuellt en exploatering av norra udden av Stengrundet och även Tannskär att finnas med förutom det område som fanns med i ursprungsförslaget söder om färjeläget.

Som svar på frågan ang tidsplan: beslut om att ärendet går ut på samrådsremiss tas i mars med en remisstid på tre veckor. Därefter sammanställs inkomna synpunkter och ev justeringar görs. Så går ärendet ut på utställning som även den är tre veckor och efter detta kan BN eller Kommunfullmäktige anta områdesbestämmelserna. Detta innebär att beslut kan tas om ca 6 månader.

Min syn på hur utvecklingen av Norrbyskär bör ske i framtiden är att viss exploatering bör vara möjligt men ska ske med varsamhet.

Nya fritidshusområden kommer inte att vara okontroversiella och det kommer dessutom att krävas strandskyddsdispens på mesta delen för den tillkommande bebyggelsen.

Vad gäller fritidshus på delar av Stengrundet så är min uppfattning den att det bör vara möjligt.

KF

Efter ytterligare inlägg av Britt-Marie Lövgren, Carin Conradsson, Anna-Karin Sjöstrand och Nils-Åke Sandström **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

Kommunfullmäktige

2002-03-26

KF § 63

Anmälningssärende

Kommunstyrelsens protokoll 2002-03-12.

KF § 64

Motioner

Väckes och lämnas följande skriftligt avfattade motioner, vilka överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Nr 4/2002 – Inrätta pedagogiskt utvecklingsstöd – s k PUST – till alla barn (Anders Sellström (kd) och Helén Edlund (kd)).

Nr 5/2002 – Alla i äldreomsorgen skall ha rätt till eget rum (Marianne Normark (fp))

Nr 6/2002 – Satsa på ekologiskt byggande och boende på Ön (Sven-Olov Edvinsson (c)).

KF § 65

Information – UmeBrå

Efter lunchuppehållet kl 13.00 presenterar socialnämndens ordförande, Eva Andersson koordinatör vid UmeBrå Lennart Andersson som bl a informerar om att man arbetar med 5 huvudrubriker:

- Information
- Utbildning
- Opinionsbildning
- Samordning
- Civilkurage.

Efter frågor av Lennart Johansson, Signar Olofsson, Anders Sjölund, Hans-Christer Jonsson, Harry Strandberg och Ari Leinonen **tackar ordföranden för informationen och önskar UmeBrå "Lycka Till".**