

Kommunfullmäktige**2007-03-26****Plats och tid**Kommunfullmäktiges sessionssal
klockan 09.00-11.45, 13.00-17.30**Beslutande
Ersättare**Se separat lista
Se separat lista**Övriga deltagande**Ingalill Bengtsson, nämndsadministratör
Jan Björinge, stadsdirektör
Jörgen Boman, pressinformatör**Justerings
tid och plats**

Sekreterarens tjänsterum, stadshuset, 2007-04-02, klockan 15.00

Utses att justera

Lena Sandlin (s)

Lennart Degerliden (fp)

**Underskrifter
Sekreterare**

Agneta Flumé**Paragrafer
32-49****Ordförande**

Marie-Louise Rönnmark**Justerande**

Lena Sandlin (s)

Lennart Degerliden (fp)

BEVIS*Justering har tillkännagivits genom anslag***Organ**

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2007-03-26

**Datum för anslags
uppsättande****Datum för anslags
nedtagande****Förvaringsplats
för protokollet**

Stadsledningskontoret, kansliet

Underskrift

Kerstin Magnusson

KF § 32

2007.116

531

Interpellation – Avgiftsfria bussresor i Umeå

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Örjan Mikaelsson (v) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Inom några kommuner av Umeås storlek har man på försök infört avgiftsfria resor med buss. Den kommun som lyckats bäst och som även har permanentat det avgiftsfria resandet är Eskilstuna kommun. För skolungdomar infördes där avgiftsfria resandet i augusti 2002. Antalet resor per dag är begränsade till fyra resor.

Senare har man utvidgat det avgiftsfria resandet med buss till att gälla även personer berättigade till färdtjänst och till personer som är 75 år och äldre.

Exemplet Eskilstuna visar att det är möjligt att genomföra för den enskilde individen avgiftsfria bussresor.

Jag kan se två viktiga motiv till att Umeå till att börja med under en försöksperiod borde införa avgiftsfria resor för utvalda grupper medborgare i kommunen. Ett miljörelaterat motiv och ett motiv av social karaktär.

1. Luften i centrala Umeå är skadlig för hälsan. Biltrafiken står för huvuddelen av föroreningarna. Trafikökningen är stor. Vissa år uppgår den till uppåt 5%, detta fastän folkökningen samma år ligger på mindre än 2%. Mig veterligen finns ingen undersökning som förklarar denna oproportionella ökning av biltrafiken. Det enda vi vet är att luften måste förbättras. En delförklaring till trafikökningen är sannolikt att barn och ungdomar i allt högre grad skjutsas och hämtas till fritidsaktiviteter och till friskolor och kommunala skolor som ligger i stadsdelar långt från hemmet. De miljö kvalitetsnormer staten upprättat är bindande och ej förhandlingsbara. I det åtgärdsprogram för att uppfylla miljö kvalitetsnormerna för kväveoxid som Umeå Kommun upprättat föreslås ett batteri av åtgärder som är tänkt att leda

fram till att luften åter blir hälsosam att andas. Som enskild åtgärd är inte avgiftsfria bussresor tillräcklig för att göra luften i centrala Umeå ren, men en av utredningens slutsatser säger att en ökning av kollektivresandet skulle få mycket stor positiv påverkan på luftmiljön.

2. Många barn kommer från hem med svag ekonomi. Enligt Rädda Barnens undersökningar lever ca 10% av Umeå Kommunens barn i hushåll som är fattiga. Det är vanligt att dessa hushåll saknar bil. Privatekonomin sätter hinder för nyttjande av kollektivtrafik. Avgiftsfria resor skulle för dessa barn och ungdomar öppna möjligheten att delta i aktiviteter på samma villkor som kamrater som kommer från hemmiljöer med bättre ekonomi.

Följande fråga önskas besvarad:

- Är Du under en försöksperiod beredd att införa avgiftsfria resor för barn och ungdomar samt för pensionärer och personer berättigade till färdtjänst?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), avger följande skriftliga svar:

Örjan Mikaelsson, Vänsterpartiet har i en interpellation ställt frågan om jag är beredd att införa avgiftsfria resor för barn och ungdomar, personer berättigade till färdtjänst samt pensionärer. Följande motiv framförs – dålig luft i Umeå centrum samt att många barn kommer från hem med svaga ekonomier.

Sedan den 19 juni 2006 har Umeå kommun ökat barnåldersgränsen inom Ultra-trafiken från 16 år till 19 år bl a med hänsyn till gymnasiestudenternas svaga ekonomi. Förändringen innebär en halvering av avgifterna jämfört med tidigare. I syfte att skapa en ekonomi i balans för vår färdtjänstverksamhet infördes på försök redan år 2004 avgiftsfria resor för färdtjänstberättigade. Utfallet av försöket har varit positivt och är en av flera skäl till att ekonomin numer är i balans. Vi har m a o under de senaste åren genomfört flera åtgärder i riktning mot de förslag som finns i interpellationen.

Att införa ytterligare rabatter för ungdomar och äldre skall alltid vägas mot andra åtgärder för att öka kollektivtrafikresandet. Sedan sommaren 2006 har jag medverkat i beslut om trafikutökningar med ca 10 % av kollektivtrafikutbudet i Umeå tätort. Gensvaret har hittills varit över förväntan. Resandet sedan i september år 2006 har ökat med över 250 000 resor. En resandeökning som givetvis har en positiv effekt på miljön i centrala Umeå.

Framöver planeras att i samverkan med de fyra nordligaste länen införa ytterligare en rabattering för åldersgruppen 20-26 år. Till sammans med redan beslutade trafikutökningar från sommaren 2007 genomför Umeå kommun stora satsningar inom kollektivtrafikområdet.

Det kan även finnas problem med avgiftsfrihet. Avgiftsfrihet har ofta en lägre status än om en kund betalar för en produkt. Avgiftsfrihet i bussarna kan resultera i att bussen under kvällen bli en andra ungdomsgård vilket utifrån ett kund-, resenärs- och förarperspektiv inte är positivt till alla dess delar.

Idag är intäkterna i kommunens busstrafik - för de resor som görs av barn i åldern 6-19 år exklusive skolkorten - ca 5,5 Mkr/år. Kostnaderna för ett införande endast i denna ålderskategori är emellertid högre eftersom nuvarande bussflotta inte bedöms räcka till för den resandetillströmning som ett fritt resande genererar. Det tillkommer m a o utöver tappade intäkter även kostnader för fler fordon och fler utbudskilometrar. Dessa kostnader är svåra att skatta idag.

Jag vill ändå passa på och kommentera några uppgifter som anges i interpellationen. Trafikökningen i Umeå ligger i genomsnitt på ca 1,5 % per år. Beroende på lokaliseringen av bostäder och verksamheter kan vissa trafikleder få större årliga ökningar men ser vi på trafikinätet i stort är ökningen ca 1,5 %. En ökning som beror på befolkningstillväxten och en generell trafiktillväxt i samhället. Med anledning av undermålig luftkvalité i Umeå centrum har Umeå kommun framarbetat ett åtgärdsprogram som beskriver de åtgärder som Umeå kommun och staten gemensamt måste göra för att klara luftkvalitetsnormerna.

Av skolresorna i åldersgruppen 16-19 år görs endast ca 10 % med bil. Även om man tittar på det totala resandet i åldersgruppen 16-19 år görs relativt sett avsevärt färre resor med bil. Utifrån ett luftmiljöperspektiv skulle därför avgiftsfria resor för ungdomar få en begränsad effekt. För att attrahera de som nyttjar bilen allra mest, dvs män över 30 år, krävs andra åtgärder än fria bussresor där tillräcklig snabb busstrafik och ett tillräckligt utbud är de viktigaste faktorerna.

Sammanfattningsvis genomför Umeå kommun en mycket stor satsning för att göra kollektivtrafiken i kommunen attraktivare. Satsningen innefattar såväl ökad rabattering för ungdomar – i linje med interpellationens förslag - och ett kraftigt utökat trafikutbud. Jag tror denna avvägning mellan taxa och ökad utbud är en framgångsväg för att öka kollektivtrafikresandet inom ramen för den ekonomi som Umeå kommun avdelat för kollektivtrafiken.

KF

Efter ytterligare inlägg av Örjan Mikaelsson, Lennart Holmlund, Ingrid Eriksson, Gunilla Berglund, Lennart Degerliden och Jennifer Forsell **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 33

2007.129

811

Interpellation – Placeringen av det nya badhuset, m m

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Ingrid Eriksson/Jan Hägglund (rätt) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Så har då frågan om det nya badhusets placering avgjorts. Det blir mitt i centrala Umeå – på grusplanen bakom Mimerskolan.

Det finns problem med den nya placeringen - inte minst ur miljösynpunkt. Redan idag är luften i Umeå dålig. Kommunen klarar inte miljökraven för bl a kvävedioxid. Under 48 dagar mellan januari-augusti 2006 överskreds gränsvärdena vid Västra Esplanaden – normen är att gränsen får överstigas max 7 dagar om året.

Enligt de miljölagar som finns får inte kommunen planera verksamheter som kan bidra till att bryta mot miljökraven. Det nuvarande badhuset lockar omkring 200 000 besökare per år. Man beräknar att det nya badhuset måste locka 400 000 besökare per år för att gå runt. Såvitt vi förstår så har inga utredningar ännu gjorts om hur detta kommer att påverka trafiken i centrala Umeå. Med största sannolikhet kommer den att öka – och enligt lokalpressen så undersöker kommunen redan möjligheterna att bygga ett parkeringshus under det nya badhuset. Dessutom planerar man för 330 parkeringsplatser i ett garage under Rådhusplanen. Ökad trafik leder till ökade utsläpp. Ändå väljer man att placera badhuset i centrala stan – i ett läge då utsläppen redan är för höga.

Detta visar på en nonchalant inställning till miljöfrågorna hos kommunledningen. Det är tydligt att önskemålen från hotellnäring och fastighetsägare om ett badhus i centrum väger tyngre än behoven hos människor och miljö.

Att beslutet om badhusets placering fattades i en liten informell krets har också på ett odemokratiskt sätt ställt umeborna och kommunfullmäktige åt sidan. Från Rättvisepartiet Socialisternas sida beklagar vi detta djupt, speciellt eftersom det innebär att vi

inte i god demokratisk ordning kommer att kunna ha en offentlig debatt i kommunfullmäktige, där olika alternativ jämförs, bl a ur miljösynpunkt.

Ett annat märkligt inslag i denna fråga är att kommunledningen i lokala media nu plötsligt uttalar sig för ett badhus som ägs och drivs av privata intressen. Samtidigt har kommunfullmäktige i sin investeringsbudget avsatt en kvarts miljard för bygget av ett nytt badhus! Om kommunledningen tänker sig ett privatägt badhus finns det också all anledning att känna oro för hur detta kommer påverka biljettpriser och utformning. Rättvisepartiet Socialisterna vill ha ett äventyrsbad som alla har råd att gå på – inte ett lyxbad.

Vi har följande frågor:

1. Har några utredningar gjorts om hur en placering av badhuset på Nanna kommer att påverka trafikflödena, t ex vad gäller antalet bilar in till centrum?
2. Är du beredd att ompröva beslutet om det visar sig att en placering på Nanna kraftigt kommer att öka trafikmängden i centrala Umeå och därmed ytterligare försämra luftkvaliteten?
3. Vilka förbättringar av kollektivtrafiken är du beredd att genomföra för att förhindra att en placering på Nanna ytterligare försämrar luftkvaliteten?
4. När kommer kommunfullmäktige få diskutera badhusets utformning, innehåll, nivåer på biljettpriser etc?
5. När och i vilket forum fattades beslutet om att ändra inriktning – från att jobba för ett kommunalägt badhus – till att jobba för ett privatägt badhus?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), avger följande skriftliga svar:

Fråga 1: Ja, Trivector Traffic AB har på badutredningens uppdrag gjort en trafik- och parkeringskonsekvensutredning för de olika badhuslokaliseringarna.

Fråga 2: I det detaljplanearbete som nu startas kommer lokaliseringsens effekter att belysas i den s.k. miljökonsekvensbeskrivningen. I det ställningstagande som hittills är gjort är ju just placeringen vid Vasaplan, navet i kollektivtrafiken, en viktig förutsättning. Vi kan knappast finna en bättre anslutning till de kollektiva resmöjligheterna än denna.

Fråga 3: I de arbete som pågår med luftkvaliteprogrammet för centrum analyseras nu de olika åtgärder som är viktigast för att finna en långsiktig lösning på de luftmiljöproblem som Jan Hägglund tar upp. Innan det arbetet är slutligt redovisat vill jag inte binda mig åt något håll. Det är viktigt för mig att vi har en helhetssyn på stadens tillväxt, attraktivitet samt trafik och miljö. Vi får inte fastna i ett snävt enfrågetänkande.

Fråga 4. Badets utformning kommer att behandlas i samband med detaljplanens antagande i fullmäktige. Hur regleringen av biljettpriser m m skall ske beror på vilken driftsform vi slutligen bestämmer för badanläggningen. Detta avgörs först när vi kan se och jämföra de olika driftsalternativens konsekvenser för både kommunens ekonomi och stadsutvecklingsarbetet i stort.

Fråga 5. Något sådant beslut har ännu inte fattats. Det som kommunstyrelsens näringslivs- och planeringsutskott har beslutat är att kommunen, i det fortsatta arbetet med att studera genomförandefrågorna för ett badhus, inte på förhand utesluter en lösning där kommunen avtalar med en privat ägare och entreprenör om bad.

Det alternativet kan ha sina fördelar utifrån flera aspekter t.ex. vad gäller badets totalekonomi, utvecklingsförmåga och möjliga synergieffekter med annan verksamhet som förstärker profilen både på anläggningen som sådan och på Umeås stadskärna.

KF

Efter ytterligare inlägg av Ingrid Eriksson, Lennart Holmlund, Alireza Mosahafi, Anders Ågren, Örjan Mikaelsson, Anders Sellström och Ari Leinonen **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 34

2007.187

021

Fråga – Årets avtalsrörelse

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Rättvisepartiet socialisterna följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Just nu pågår årets avtalsrörelse. Aldrig har läget varit bättre för rejäla löneyft: Några fakta:

- * 535 miljarder kronor - detta var de svenska företagens samlade vinst för år 2006 (Källa: DN).
- * 240 miljarder kronor - detta är vad börsföretagens aktieägare får i år i form av utdelningar, återköp mm (Källa: Privata Affärer).
- * 19 miljarder kronor – det är det samlade överskottet för Sveriges kommuner och landsting år 2006.
- * 58 miljarder kronor - detta är arbetsgivarnas ökade kostnad om LO:s krav på 3,9 % skulle bli verklighet. Men nu har arbetsgivarna mage att erbjuda bara hälften – trots ovanstående gigantiska vinster!

Fackens lönekrav är alltså egentligen mycket låga om man jämför med vinster och utdelningar. Det finns därmed inte någon som helst prutmån i löneförhandlingarna.

Kommunen har många lågavlönade kommunalare bland sina anställda. Kommunals lönekrav ligger i linje med LO:s krav och innebär bl a krav på lägst 825 kronor per månad, plus en särskild jämställdhetspott på 166 kronor. Kommunal kräver också att lägstalönerna för 18-åringar ska höjas till 16 200 kronor.

Siffrorna ovan visar med övertygande tydlighet att det finns pengar till rejäla löneyft. Trots flera års rekordvinster har löntagarna halkat efter, speciellt om man jämför med direktörernas höjda löner och bonusar.

Mot bakgrund av att även Umeå kommunkoncern har ett överskott för 2006 har jag följande fråga:

- Är du, som kommunstyrelsens ordförande, beredd att tillmötesgå LO:s och Kommunals lönekrav i årets avtalsförhandlingar?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), svarar:

Kommunens löner kan inte tas av företagens vinster.

Det totala löneutfallet i Umeå kommun för 2006 är 3,9%. För landet i övrigt ligger snittet på 2,8%.

För kommunal blev utfallet 4,7%, mycket beroende på att vi fick möjlighet att använda en särskild låglönepott och en lönereserv på 1%. Totalt innebar detta att det var möjligt att göra stora satsningar på Kommunals medlemmar. Ex.vis blev utfallet på undersköterskor 5,8%, barnskötare 6,1%, kokerskor 6,0% och personliga assistenter 6,6%.

Även för 2007 finns avsatt bl a en låglånepott på 5 Mkr som möjliggör en höjning av lägсталönerna till 15 500 kr och särskild lönehöjning för särskilda yrkesgrupper som lönemässigt ligger under 18 500 kr. Merparten av utrymmet kommer att tillfalla Kommunals medlemmar. Därutöver har kommunen avsatt en lönereserv på 0.75% för att göra speciella lönesatsningar utifrån bl a resultatet av genomförd arbetsvärdering och därmed verka för jämställda löner. En stor del av lönereserven kommer därför att användas för att höja lönerna för undersköterskor, vårdare, boendehandledare m fl d v s Kommunals medlemsgrupper.

Oavsett var det centrala förhandlingarna landar i för resultat så tycker jag att vi är väl rustade att klara utfallet inom de löneökningensramar som politiken fastställt. Kommunens prioritering av Kommunals grupper ligger som synes i linje med Kommunals krav på bl a höjda lägсталöner och särskild jämställdhetspott.

Vi har ingen jämförelse mellan kommunerna vad gäller utfall på enskilda förbund. En kvalificerad gissning är att utfallet även för kommunals medlemmar har varit större de senaste åren i Umeå än i övriga kommuner.

Kommunfullmäktige

2007-03-26

KF

Efter ytterliare inlägg av Ingrid Eriksson och Lennart Holmlund
beslutar kommunfullmäktige

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 35

2007.190

049

Fråga – Är det inte dags att sänka kommunalskatten?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Anders Ågren (m) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Umeå är landets dyraste bostadsort för en familj med två vuxna och två barn. Pensionärerna har det också tufft. Det visar Hyresgästföreningens undersökning om hyresgästernas ekonomi för år 2006 (VF 9/3 2007).

Undersökningen konstaterar att en av anledningarna till denna situation är Umeås höga kommunalskatt. Umeå är som bekant idag en av de kommuner som tar ut mest i skatt. Av Sveriges 290 kommuner är bara 30 kommuner som tar ut högre skatt, vilket rimligen borde få alla ansvariga att skämmas.

Från politiskt håll har vi möjligheten att förbättra den ekonomiska situationen för umeborna, genom att sänka skatten till mer normala nivåer.

Min fråga till Lennart Holmlund är därför:

- Är det inte dags att gå från ord till handling och sänka kommunalskatten under kommande år?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), svarar:

Vi håller just nu på med budgetarbetet och vi skall inte ta ut mer skatt än vad nöden kräver. Jag är inte beredd att sänka skatten om det blir stora ingrepp i välfärdspolitiken.

KF

Efter ytterligare inlägg av Anders Ågren och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 36

2007.203

611

Fråga – Umeå behöver en jämställdhetsförskola

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Tamara Spiric följande fråga till för- och grundskolenämndens ordförande:

I våra verksamhetsmål talar vi varmt om vikten av jämställdhetsarbete. Samtidigt är engagemanget kring dessa frågor varierande både mellan förskoleavdelningar och mellan personal. Det behövs engagerad personal som också ges resurser och förutsättningar för att aktivt utveckla nya och användbara metoder för jämställdhetspedagogik. Jag tycker att det behövs metodutveckling och medveten fokusering på jämställdhetsfrågor.

I början av förra mandatperioden föreslog jag start av en jämställdhetsförskola, i likhet med den som finns i Gävle. Jag hade då också fört samtal med personal från en av våra förskolor som visade intresse för att utveckla sitt arbete. Tyvärr fick jag då inget gehör.

Nu har ett par år gått. Den förskola i Gävle som gick i spetsen för jämställdhetspedagogikens utveckling har nu utvärderat sitt arbete. Resultaten är väldigt goda. Samtidigt har också här i kommunen en opinion och ett aktivt intresse från en del föräldrar visat sig för en profilförskola med inriktning på jämställdhet. Denna positiva utveckling sammanfaller också med en stor utbyggnad av kommunens förskoleverksamhet, ca 60 nya avdelningar skall byggas.

Profilförskolor är inte något nytt fenomen i Umeå kommun. Vi har redan idag ex Ur och skur med inriktning på friluftsliv. En jämställdhetsförskola skulle tillgodose det stora intresset från föräldrar som önskar att deras barn skall vistas på en förskola som aktivt och genomgående arbetar med ett jämställdhetsfokus. Den skulle också främja metodutvecklingen för jämställdhetsarbete med barn.

Därför vill jag ställa följande fråga:

Kommunfullmäktige

2007-03-26

Är du beredd att verka för att starta en kommunal
jämnställdhetsförskola?

För- och grundskolenämndens ordförande, Margareta Rönngren
(s) svarar:

Vi skall starta nya förskolor och detta är en jätteintressant idé. Ja,
jag är beredd att verka för detta.

KF

Efter ytterligare inlägg av Tamara Spiric och Margareta
Rönngren **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 37

2007.204

100

Fråga - Ska myndighetsutövningen i byggnadsnämnden ske utifrån vilka överenskommelser som kommunstyrelsens ordförande gör?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Anders Sellström (kd) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Eftersom kommunstyrelsens ordförande uttalar sig offentligt via en blogg i VK antar jag att detta också är kommunens och socialdemokraternas hållning i olika frågor. Har hämtat nedan citat från bloggen på VK av Lennart Holmlund.

”UIK får inte sitt efterlängtrade klubbhus. Markreservationen har man fått av kommunen men sen sa alla stopp utom oss. Varför ska man straffa UIK om man vill demonstrera mot oss?.....

Jag bara konstaterar att nu vill alla partier utom oss straffa UIK av någon anledning. Jantelagen säger ju att man inte får bli för framgångsrik. Eller är det för att man säljer matcher till oss och LO eller vad det nu i fridens namn beror på. Inom områden som är till enbart för idrott ska man kunna ha kanslilokaler och föreningarna ska kunna äga dom och inte enbart tvingas hyra av kommunen.....UIK är väl för bra på kvinnlig idrott om jag nu fattar det rätt”.

Slut citat.

Mot bakgrund av detta vill jag därför fråga kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), följande:

- 1 Anser du att myndighetsutövningen i byggnadsnämnden ska ske utifrån dina på förhand uppgjorda överenskommelser med enskilda intressenter?
 - 2 Har vi i kommunen en ny policy vad gäller föreningars enskilda kanslilokaler inom stora kommunala publika anläggningar?
-

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), svarar:

Byggnadsnämnden skall i myndighetsutövningen väga det allmänna intresset mot det enskilda. Fritidsnämnden som är ansvarig nämnd har sagt ja till UIK:s klubblokal på Gammlia och jag anser att detta är fullt acceptabelt.

KF

Efter ytterligare inlägg av Anders Sellström och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 38

2007.205

105

Fråga – Varför får man inga svar via kommunens medborgarsluss?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Anders Sellström (kd) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Den 31 december 2006 skickade jag in följande fråga till Umeå kommuns medborgarsluss via hemsidan.

”Hej!

Jag undrar varför kommunens hemsida inte uppmärksammar Minervaskolans priser för bästa arbetsplats etc. Ni gratulerar ju Marta (vilket är helt i sin ordning) men inte en prisbelönad arbetsplats. Varför då? Vi vinner i Umeå....”

Svaret kom nedan.

Hej!

Tack för att du lämnat en synpunkt, klagomål eller fråga till oss. Du kommer att få ett svar från oss inom tio arbetsdagar. Bifogad som fil finner du ett kvitto på ditt ärende. OBS! Du kan INTE svara på detta meddelande!

Hälsningar

Umeå kommun

www.umea.se

Än idag vid denna frågas skrivande har något svar kommit mig tillhanda.

Mot bakgrund av detta vill jag därför fråga kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), följande:

- 1 Får kommunmedborgare svar på frågor via medborgarslussen eller är jag en i mängden av många frågeställare som inte besvaras?
- 2 Kan du svara på varför vissa ”vinnare” syns på kommunens hemsida men inte andra?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (s), svarar:

Fråga 1.

De som skickar in en fråga eller synpunkt via Medborgarslussen ska få ett svar från kommunen inom tio arbetsdagar. Svarsrutiner för det som kommer via Medborgarslussen varierar mellan förvaltningarna. Vissa förvaltningar låter en registrator besvara frågan eller meddelar medborgaren vem som kommer att besvara frågeställningen. Andra förvaltningar styr frågor direkt till handläggaren som då får svara medborgaren.

För att säkerställa att ärendena verkligen besvaras i tid skickas påminnelser till den som är ansvarig för att besvara frågan.

I kommunen finns ett kvalitetsnätverk med representanter från samtliga förvaltningar. Varje förvaltningsrepresentant är ansvarig för att rutinerna och svarstiderna för Medborgarslussen fungerar inom den egna förvaltningen. Utifrån den uppkomna händelsen ska rutinerna skärpas ytterligare.

Min erfarenhet är att de allra flesta ärenden besvaras gott och väl inom den tid som kommunen utlovat.

Fråga 2.

Nyheter som inte har koppling till Umeå kommun som myndighet förekommer ibland på webbsidan i syfte att informera om händelser m m i "platsen" Umeå. Det faktum att det händer mycket i Umeå, ofta under en och samma dag, innebär att ett urval bland nyheter måste göras, eller att några nyheter får ett mindre utrymme än andra. Det finns dock inget hinder att uppmärksamma en friskola på webben. Att så inte skett i detta fall får betraktas som ett förbiseende.

KF

Efter ytterligare inlägg av Anders Sellström och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

AU § 80

KS § 29

KF § 39

2006.590

706

Motion nr 11/2006 – Inför Marxtaxa, gratis barnomsorg för låg-
inkomsttagare

I en vid kommunfullmäktiges sammanträde 2006-09-25 väckt motion har Tamara Spiric, Lasse Jacobson och Kjell Bäckman, samtliga (v), föreslagit att kommunfullmäktige inför nolltaxa i barnomsorgen för familjer med låga inkomster.

Motionen bifogas protokollet.

BILAGA

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2007-02-26 följande:

Bakgrund

Ärendet har remitterats till för- och grundskolenämnden, Holmsund/Obbola kommunaldelsnämnd, Hörnefors kommunaldelsnämnd samt Sävar kommunaldelsnämnd. Samtliga har lämnat svar.

För- och grundskolenämnden har i sitt svar redogjort för hur taxan är konstruerad och vilken kostnad förslaget skulle medföra. De noterar också att de närmaste åren kommer att medföra en ökad efterfrågan av barnomsorg. Ett stort antal nya avdelningar kommer att öppnas och det finns också en målsättning att minska antalet barn per avdelning till femton. För att klara detta krävs alla tillgängliga resurser varför nämndens förslag är att motionen avslås.

Holmsund/Obbola kommunaldelsnämnd avslutar sitt yttrande med att konstatera att kommunfullmäktige är fri att fatta beslut om föräldraavgifterna och genom att ge ett särskilt uppdrag till förvaltningarna utreda vilka konsekvenser en förändring med avgiftsbefrielse vid ett speciellt inkomstläge skulle få i för- och grundskolan och kommundelarna.

Hörnefors kommunaldelsnämnd anser att det även fortsättningsvis ska finnas en barnomsorgsavgift för alla. De anser att det system som finns idag med maxtaxa fungerar bra.

Sävar kommunalnämnd menar att det även fortsättningsvis ska finnas en barnomsorgsavgift. De anser också att det system som finns idag fungerar bra.

Stadsledningskontorets bedömning

För- och grundskolenämnden uppskattar i sitt remissvar att förslaget på årsbasis skulle medföra att intäkterna från barnomsorgsavgiften skulle minska med 4,5 miljoner kronor.

Antalet elever inom grundskolan minskar samtidigt som antalet barn i åldern 1-5 år ökar. I kommunens budget för 2007 och plan för 2008-2009, beslutad av kommunfullmäktige 2006-06-19, slås fast att de höjda budgetramarna för nämnden samt det ekonomiska resultatet av ett minskande antal grundskolebarn, ska användas till att minska gruppstorlekarna i förskolan.

Stadsledningskontoret föreslår därför, med hänvisning till ovanstående samt vad som sagts i remissvaren, att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Protokoll från för- och grundskolenämnden och kommunalnämnderna finns i akten.

Yrkanden

Tamara Spiric (v) – Bifall till motionen.

Anders Ågren (m) – Bifall till stadsledningskontorets förslag (avslag till motionen).

Propositionsordning som godkänns.

Stadsledningskontorets förslag mot Tamara Spirics yrkande. Arbetsutskottet bifaller stadsledningskontorets förslag.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motionen - nr 11/2006 – Inför Marxtaxa, gratis barnomsorg för låginkomsttagare.

Reservation

Tamara Spiric (v) – Samma som i för- och grundskolenämnden.

Kommunstyrelsens behandling av ärendet.

Yrkanden

Lennart Holmlund (s) – Bifall till arbetsutskottets förslag.

Tamara Spiric (v), Alireza Mosahafi (mp) – Bifall till motionen.

Propositionsordning som godkänns.

Arbetsutskottets förslag mot Tamara Spirics m fl yrkande. Kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motionen - nr 11/2006 – Inför Marxtaxa, gratis barnomsorg för låginkomsttagare.

Reservationer

Tamara Spiric, Alireza Mosahafi.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Tamara Spiric, Margareta Rönngren, Anna Hedlund, Nasser Mosleh, Stefan Nordström, Lasse Jacobson, Anders Sellström, Ingrid Eriksson, Sören Olosson, Björn Kjellsson, Peter Olofsson och Ari Leinonen.

Yrkanden

Tamara Spiric (v), Anna Hedlund (rätt), Nasser Mosleh (mp)
– Bifall till motionen.

Margareta Rönngren (s), Stefan Nordström (m), Anders Sellström (kd), Sören Olsson (c), Björn Kjellsson (fp) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Propositionsordning som godkänns.

Kommunstyrelsens förslag mot Tamara Spirics m fl yrkande.
Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.
Votering begärs.

Voteringsproposition

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag.
Nej-röst för Tamara Spirics m fl yrkande.

Omröstningsresultat

Med 50 ja-röster mot 13 nej-röster, 1 ledamot som avstår från att rösta och 1 ledamot som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Voteringslista

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att avslå motionen - nr 11/2006 – Inför Marxtaxa, gratis barnomsorg för låginkomsttagare.

Reservationer

Vänsterpartiet, Rättvisepartiet socialisterna, Miljöpartiet.

*Kommunfullmäktige**2007-03-26*

KF § 40

2007.180

102

Avsägelse – ersättare i kulturnämnden – Nadia Ferry Yassin (mp)Nadia Ferry Yassin (mp) har avsagt sig rubr uppdrag.
_____**KF****Kommunfullmäktige beslutar****att bevilja Nadia Ferry Yassin (mp) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i kulturnämnden.****Valet sker vid kommunfullmäktiges sammanträde den 2 maj.**

*Kommunfullmäktige**2007-03-26*

KF § 41

2007.177

102

Avsägelse – ersättare i miljö- och hälsoskyddsnämnden – Anders Ferry (mp)

Anders Ferry (mp) har avsagt sig rubr uppdrag.

KF**Kommunfullmäktige beslutar**

att bevilja Anders Ferry (mp) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Valet sker vid kommunfullmäktiges sammanträde den 2 maj.

*Kommunfullmäktige**2007-03-26*

KF § 42

2007.178

102

Avsägelse – ersättare i kommunfullmäktige – Jonas Karlsson (v)Jonas Karlsson (v) har avsagt sig rubr uppdrag.
_____**KF****Kommunfullmäktige beslutar****att bevilja Jonas Karlsson (v) begärt entledigande från
uppdraget som ersättare i kommunfullmäktige.**

NP § 50

KS § 30

KF § 43

2005.260

214

Detaljplan för Hingsten 1 m.fl (Öbacka Strand) inom stadsdelen Öst på Stan – antagande

Samhällsbyggnadskontoret har remitterat rubricerade ärende till näringslivs- och planeringsutskottet för yttrande.

Plan- och genomförandebeskrivning samt karta biläggs protokollet.

BILAGA

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2007-02-26 följande:

Bakgrund/utlåtande

Planförslaget avser kompletteringsbebyggelse för bostäder inom stadsdelen Öst på Stan, en del av Umeås stadskärna (Centrala Stan). Planområdet är omgivet av annan bostadsbebyggelse samt Universitetssjukhuset och ligger nära Universitetsområdet. Planområdet kommer att gränsa direkt till det ena av två blivande resecentrum för Botniabanan, Umeå Östra.

Området är således mycket centralt beläget i Umeå, i Centrala Stan. Planen utgör en förnyelse av områdets äldre (numera rivna) bebyggelse och en tidigare industrianvändning på områdets södra del. Det råder enligt stadsledningskontorets mening ingen som helst tvekan om att området är att betrakta som en kompletteringsbebyggelse i den befintliga stadsstrukturen. Området är ett typexempel på sådant kompletteringsbyggande som eftersträvas i Umeå kommuns gällande översiktsplan. Minst 50 % av tillkommande bostadsbebyggelse bör enligt översiktsplanen ske i sådana lägen. Syftet är att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling där befintlig infrastruktur utnyttjas bättre och onödig biltrafik undviks. Detta bl.a. för att klara miljö kvalitetsnormerna för luften i Umeå.

Området är synnerligen välbeläget i förhållande till Norrlands största arbetsplatsområde med Universitetssjukhus och Universitet. Det ligger intill den blivande Botniabanans resecentrum och i omedelbar närhet av den lokala och regionala kollektivtrafikens

huvudstråk strax norr om planområdet, med en bussterminal intill det blivande resecentrumet. Planområdet har gångavstånd till Umeå centrumkärna med dess mångfald av handel, service och arbetsplatser. Bebyggelsen kommer samtidigt att ligga direkt vid älvstranden i västerläge och med direktkontakt till grönstråket och GC-förbindelsen längs älven. Läget i älvkröken skapar ypperliga utblickar från bostäderna längs älven både uppströms och nedströms. Området kommer inte att ha någon som helst genomfartstrafik.

Området har således ur boendesynpunkt många och synnerligen höga kvalitéer. Att lokalisera bostäder till detta område är i ett helhetsperspektiv en del i en långsiktigt hållbar utveckling av Umeå såväl ekologiskt, socialt som ekonomiskt.

Som framgår av planhandlingarna kommer området att vara utsatt för en del trafikbuller från Holmsundsvägen och järnvägen. Det gäller också de ganska glest förekommande sjuktransporterna med helikopter till Universitetssjukhuset.

Planförlaget visar - och föreskriver - att trafikbullret inomhus klarar de riktlinjer som riksdagen anvisat. Utomhus kan ett fåtal kortvariga överskridanden av riktvärden för maximalnivå ske när ambulanshelikoptern passerar för landning och start vid sjukhuset. Vissa hus blir också på utsidan närmast järnvägen utsatta för ljud från tåg som är högre än riktlinjerna, men varken på uteplats eller balkong. Planbestämmelserna ställer mycket höga krav på att husen byggs med tillräcklig ljuddämpning i fasad och fönster för att garantera god inomhusmiljö ur ljudsynpunkt. Minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet ska ha fönster mot en "tyst" eller ljuddämpad sida.

Denna avvägning mellan olika slag av allmänintressen är en av planförslagets viktigaste avvägningsfrågor, som kommunfullmäktige nu har att ta ställning till.

Länsstyrelsen har vid utställningen av det reviderade planförslaget i sitt tjänstemannayttrande fortsatt med en omfattande argumentering med invändningar mot planförslaget. Bland annat har man hänvisat till en berednings-pm som upprättades internt på

länsstyrelsen i samband med ärendets tidigare överprövning, trots att innehållet i denna pm inte utgjorde skäl för länsstyrelsens beslut att upphäva planen, något som underhand klargjorts från länsstyrelsens sida efter beslutet. Kommunen har med den utgångspunkten genomfört de förändringar i förslaget som Länsstyrelsens i sitt ställningstagande menade bör prövas av kommunfullmäktige och inte vid en överprövning av länsstyrelsen.

Banverket har också, i enlighet med länsstyrelsens önskemål i sitt ställningstagande vid den tidigare överprövningen, samlat yttrat sig över bullerfrågan och risken för olyckor. Banverket har därvid accepterat planförslaget med sänkta byggnadshöjder närmast järnvägen för att minska antalet boende som eventuellt i en framtid kan ha invändningar mot den framtida järnvägsdriften. Banverket anser efter den ändringen inte längre att planförslaget är till påtaglig skada för riksintresset järnväg.

Banverket har, enligt länsstyrelsens önskemål, särskilt uttalat sig om säkerhetsfrågorna med anledning av den växel som länsstyrelsen fokuserat mycket av sitt intresse på. Banverket framhåller att hela Botniabanan byggs med mycket hög standard ur säkerhetssynpunkt och att några ytterligare säkerhetshöjande åtgärder inom Banverkets område inte behöver vidtas. Risken för att ett urspårat tåg ska skada boende i området bedömer Banverket som ytterst liten.

Som alltid vid ett antagande görs till sist en samlad avvägning av planförslagets samtliga aspekter. Slutsatsen är då att planförslagets fördelar ur allmän synpunkt överväger svårigheterna. Man åstadkommer en mycket välbelägen långsiktigt hållbar kompletteringsbebyggelse som ger höga andra boendekvalitéer. Det ställs mycket höga krav på luddämpning för inomhusmiljön så att gällande riktvärden uppfylls. Det ställs också krav på husens placering och utformning så att bullerriktvärden utomhus i huvudsak uppfylls, med undantag för de relativt begränsat antal tillfällen då ambulanshelikoptern passerar. Inomhusmiljön, som är av störst betydelse ur hälsosynpunkt för bl.a. nattsömnen, uppfyller gällande riktlinjer. Ljudförhållandena utomhus får i en samlad avvägning mot områdets andra positiva boendekvalitéer anses godtagbara.

Av bifogad pm 2007-02-28 framgår vilket handlingsutrymme för sådana bedömningar som kommunen anser finns.

Planförslaget tillmötesgår inte alla synpunkter framförda av enskilda personer i planområdets omgivning. Planförslaget bedöms ändå innebära att det finns en rimlig balans mellan den stora allmänna nyttan av planen och de måttliga konsekvenser som beslutet får för dessa enskilda personer (proportionalitetsprincipen).

I övrigt hänvisar stadsledningskontoret till vad som framgår av planhandlingarna.

Kommunfullmäktige föreslås anta den reviderade detaljplanen.

Yrkande

Alireza Mosahafi (mp) – Avslag till förslaget.

Propositionsordning som godkänns:

Stadsledningskontorets förslag mot Alireza Mosahafis avslagsyrkande.

Bifall till stadsledningskontorets förslag.

NP

Näringslivs- och planeringsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplanen detaljplan för Hingsten 1 m.fl (Öbacka Strand) inom stadsdelen Öst på Stan.

Reservation

Miljöpartiet reserverar sig härmed mot planerna på att bygga 600 lägenheter på Öbacka strand. Vi anser att det är olämpligt att bygga bostäder på en plats som utsätts för buller från såväl väg och järnväg som flyg och ambulanshelikopter. Ett problem som inte kommer att försvinna genom att höjden på de planerade bostadshusen sänks och ett problem som inte vägs upp av de fördelar för de boende, i form av närhet till kollektivtrafik och arbets-

plats som en bostad på Öbacka strand skulle ge. För att Umeå kommun ska klara miljömålen vore det också bättre att bevara Öbacka strand som det trevliga grönområde det är idag. Vi anser också att ekonomiska och juridiska skäl talar mot planen. Kommunen har tagit över hela kostnadsansvaret för att sanera de föroreningar som finns i marken på Öbacka strand mot en ersättning av 3 miljoner från Norra Skogsägarnas dotterbolag Sävar Såg & Hyvleri AB, det bolag som själva orsakat föroreningarna i marken. Den faktiska kostnaden för saneringen beräknas vara mellan cirka 7 och 20 miljoner kronor beroende på om det ska vara kvar som parkområde eller bebyggas med bostäder. I miljöbalken (kap 10) regleras det dessutom tydligt att efterbehandling av förorenad mark ligger på verksamhetsutövaren som har förorenat marken, det vill säga Sävar Såg & Hyvleri AB. Det är inte acceptabelt av kommunen att på detta sätt gå runt lagstiftningen och i förlängningen belasta medborgarna vars skattepengar nu ska stå för föroreningar som ett privat bolag åsamkat.

Alireza Mosahafi

Miljöpartiet de gröna

Kommunstyrelsens behandling av ärendet.

Yrkanden

Lennart Holmlund (s) – Bifall till näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

Tamara Spiric (v), Alireza Mosahafi (mp) – Avslag till förslaget.

Propositionsordning som godkänns.

Näringslivs- och planeringsutskottets förslag mot Tamara Spirics m fl yrkande. Kommunstyrelsens bifaller näringslivs- och planeringsutskottets förslag. Votering begärs.

Voteringsproposition

Ja-röst för näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

Nej-röst för Tamara Spirics m fl yrkande.

Omröstningsresultat

Med 12 ja-röster (Lennart Holmlund, Anders Ågren, Marie-Louise Rönnmark, Christer Paulsson, Eva Andersson, Peter Olofsson, Åsa Ögren, Katja Isaksson, Sven-Olov Edvinsson, Mattias Larsson, Britt-Marie Lövgren, Anders Sellström) mot 3 nej-röster (Tamara Spiric, Lasse Jacobson, Alireza Mosahafi) beslutar kommunfullmäktige att bifalla näringslivs- och planeringsutskottets förslag.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplanen detaljplan för Hingsten 1 m.fl (Öbacka Strand) inom stadsdelen Öst på Stan.

Reservation från Vänsterpartiet

Vår uppfattning är för det första att bullerstörningarna från järnvägen och från helikoptertrafiken till NUS är så stora att de av riksdag och regering uppställda målen om God bebyggd miljö och Hållbar utveckling sannolikt inte kommer att uppnås. För att åstadkomma en godtagbar bostadsmiljö krävs det enligt Banverket att järnvägen överbyggs på en 600 meter lång sträcka. Kommunen förväntas stå för denna kostnad.

För det andra kommer bostadsbyggande på Hingsten 1 att innebära hinder för tågtrafiken på Botniabanan. Botniabanan är som bekant klassificerad som riksintresse. Banan är den största infrastruktursatsningen som gjorts i vår region på många år och planeringen för en fortsättning längs Norrlandskusten med Norrbotniabanan är som bekant redan igång. Umeå kommer alltså inte att bli ändstadion och det är därför av största vikt att Öbacka Strand inte blir ett hinder för snabba person- och godstransporter.

För det tredje är Vänsterpartiets uppfattning att en exploatering av det mycket attraktiva planområdet med arbetsplatser och med större ytor bibehållna för allmänheten skulle vara mycket mera

ändamålsenligt. Vänsterpartiet ser dessutom gärna att den planerade badanläggningen placeras på Öbacka Strand.

För det fjärde är begreppet kompletteringsbyggande enligt Vänsterpartiets uppfattning inte tillämbart i detta fall. Att kommunen tillämpar den skrivningen säger att planen inte tål normal handläggning och därmed snarare stärker uppfattningen att den föreslagna exploateringen är olämplig.

Tamara Spiric (v)

Reservation från Miljöpartiet

Miljöpartiet reserverar sig härmed mot planen på att bygga 600 lägenheter på Öbacka strand. Vi anser att det är olämpligt och orimligt att bygga bostäder på en plats som utsätts för buller från såväl väg och järnväg som flyg och ambulanshelikopter. Ett problem som inte kommer att försvinna genom att höjden på de planerade bostadshusen sänks och ett problem som inte vägs upp av de fördelar för de boende, i form av närhet till kollektivtrafik och arbetsplats som en bostad på Öbacka strand skulle ge. Ett annat problem är transport av farligt gods på Botniabanan som utgör en stor risk för området. För att Umeå kommun ska klara miljömålen vore det också bättre att bevara Öbacka strand som det trevliga grönområde det är idag.

Alieza Mosahafi (mp)

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Åsa Ögren, Cecilia Bergström, Ingemar Jangvad, Anders Ågren, Ingrid Eriksson, Örjan Mikaelsson, Alireza Mosahafi, Lena Karlsson Engman, Carola Larsson Bodén, Lasse Jacobson, Lennart Degerliden, Erik Danielsson och Mattias Larsson.

Yrkanden

Åsa Ögren (s), Cecilia Bergström (c), Anders Ågren (m), Lennart Degerliden (fp) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ingemar Jangvad (s), Örjan Mikaelsson (v) (*i första hand*), **Alireza Mosahafi (mp)** (*i första hand*), **Ingrid Eriksson (rätt)** (*i första hand*) – Återremiss för att utreda möjligheten till spårinbyggnad av Botniabanan i anslutning till kv Hingstens bostadsområde.

I andra hand; **Alireza Mosahafi (mp), Lasse Jacobson (v), Ingrid Eriksson (rätt)** – Avslag.

Propositionsordning som godkänns.

Skall ärendet avgöras idag eller återremitteras. Kommunfullmäktige beslutar avgöra ärendet idag. Votering begärs.

Voteringsproposition

Ja-röst för avgöras idag.

Nej-röst för återremiss.

Omröstningsresultat

Med 48 ja-röster mot 12 nej-röster och 5 ledamöter som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avgöra ärendet idag.

Voteringslista

Kommunstyrelsens förslag mot Alireza Mosahafis m fl avslagsyrkande. Kommunfullmäktige beslutar bifalla kommunstyrelsens förslag. Votering begärs.

Voteringsproposition

Ja-röst för kommunstyrelsens förslag.

Nej-röst för Alireza Mosahafis m fl yrkande.

Omröstningsresultat

Med 49 ja-röster mot 11 nej-röster, 1 ledamot som avstår från att rösta och 4 ledamöter som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Voteringslista

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplanen detaljplan för Hingsten 1 m.fl (Öbacka Strand) inom stadsdelen Öst på Stan.

Reservationer

Rättvisepartiet socialisterna och miljöpartiet till förmån för egna yrkanden.

Skriftlig reservation från Ingemar Jangvad (s):

1. Sänkningen av våningsantalet till högst 10 vån har ingen betydelse på den reella bullerstörningen.
2. Banverket anför att inbyggnad av 800 m järnväg erfordras för att klara 70 dB(A) *maximalnivå* utomhus. Med inbyggnad av spåret 600 m klaras 55 dB(A) *ekvivalent nivå* utomhus. Vid fasad är då maximala bullernivån 76 dB(A) vilket gör att en balkong kan skärmas med glas för att för att komma under 70 dB(A). Trots detta accepteras planen. Dock finns en brasklapp i yttrandet, där man förutsätter att kommunen delar ansvaret med Banverket. Detta kan inte innebära annat än att Banverket är beredd att ½-finansiera en inbyggnad av järnvägen.
3. Vidhängande PM från stadsledningskontoret ”vrider och vänder” på bullerfrågan med Boverket som ”murbräcka”. För det första applicerar Boverket sin bullerbedömning rörande begreppet *tyst sida* på större städer, dit Umeå inte kan räknas ännu. För det andra betraktas en bullerkälla i taget. I Öbackafallet har vi att göra med tre stora samverkande bullerkällor – tåg- vägtrafik- och helikopterbuller - varav tågbullret ensam överskrider riktvärdena. Läggs alla tre ihop, som blir verklighet sannolikt flera gånger varje vecka även nattetid, blir situationen oacceptabel.
4. Enligt nuvarande detaljplan kommer tågresenärerna att sakna klimatskydd på perrong, vilket är alltför låg standard med tanke på den höga resandefrekvensen vid just denna målpunkt – Umeå Östra - längs kommande kustjärnväg .

5. I Banverkets yttrande kan utläsas en vilja till ½- finansiering av en spårinbyggnad i anslutning till resecentrum. Den kommunala sfären behöver således klara ½ kostnaden. Exploatörerna har sänkt våningshöjden till högst 10 vån. En spårinbyggnad innebär att ursprungligt våningsantal möjliggörs, dvs. upp till 15 våningar. Där ligger möjligheten till exploatörernas delfinansiering av spårinbyggnaden.
6. Om exploatörerna och kommunen slår ihop sina "penningpåsar" finns således förutsättningar att genomföra spårinbyggnaden innan bostäderna byggs, vilket måste förbilliga genomförandet avsevärt, jämfört med en inbyggnad i ett senare skede när planerade anläggningar och bostäder är uppförda. Enligt Banverkets kostnadsbedömning skulle en 600 m spårinbyggnad uppskattas till 120 milj. kr och en 800 m spårinbyggnad uppskattas till 160 milj. kr. Denna kostnadsbedömning bygger på platsgjuten betong. Med prefabricerade element uppnås sannolikt en betydande kostnadsreduktion. Ett anbudsförfarande har förutsättningar att sänka kostnaderna ytterligare.
7. Huvudmotivet till att kommunen bör finansiera kanske 1/3 av ½ spårinbyggnaden är att Östra resecentrums perrong då blir klimatskyddad, vilket resenärerna har goda skäl att kräva när det gäller en framtidsanläggning som en modern järnväg. En spårinbyggnad innebär att utförandet av kommunikationslänken till sjukhuset, kan bli en rulltrappa med gångbrygga över Holmsundsvägen istället för planerade gångtunnel under Holmsundsvägen. Detta förändrade utförande på kommunikationslänken blir sannolikt billigare med hjälp av en spårinbyggnad.
8. En spårinbyggnad skulle möjliggöra utblickar från tåget ut mot det framtida bostadsområdet och älvsmljön, eftersom en spårinbyggnad blir genomsiktig. Planerat betongbillerplank stänger däremot effektivt möjlighet till utblick över Umeå stad.
9. Ny forskning visar att bullerstörningar har betydligt större negativ påverkan på levande organismer än man tidigare befarrat, varför det finns starka skäl att långtgående förebygga förutsedda bullerstörningar. Att då i sammanhanget göra "nedto-

ningen” att det är fråga om riktvärden som riksdagen beslutat och inte normer, är föga välbetänkt.

Sammanfattningsvis drivs mitt engagemang i denna fråga av att skapa ett attraktivt bostadsområde som samtidigt tillgodoser hela norra Sveriges möjlighet till en så god utvecklingsmöjlighet som möjligt med stöd av en effektiv snabbjärnväg.

Skriftlig reservation från Vänsterpartiet:

Vår uppfattning är för det första att de sammantagna bullerstörningarna från järnvägen, biltrafiken och från helikoptertrafiken till NUS är så stora att de av riksdag och regering uppställda målen om God bebyggd miljö och Hållbar utveckling sannolikt inte kommer att uppnås. För att åstadkomma en godtagbar bostadsmiljö krävs det enligt Banverket att järnvägen överbyggs på en 800 meter lång sträcka. Beräknad kostnad för denna överbyggnad är enligt Banverkets beräkningar 160 miljoner kronor. Kommunen förväntas stå för hälften av denna kostnad.

För det andra kommer bostadsbyggande på Hingsten 1 att innebära hinder för tågtrafiken på Botniabanan. Botniabanan är som bekant klassificerad som riksintresse. Staten har satsat 13 miljarder kronor och är den största infrastrukturesatsningen som gjorts i vår region på många år. Planeringen för en fortsättning längs Norrlandskusten med Norrbotniabanan är som bekant redan igång. Umeå kommer alltså inte att bli ändstation och det är därför av största vikt att byggande av bostäder på Öbacka Strand inte leder till sådana restriktioner att gods- och persontrafiken hindras eller begränsas.

För det tredje är Vänsterpartiets uppfattning att en exploatering av det mycket attraktiva planområdet med inriktning på verksamheter med stor nytta av närhet till det kommande resecentrat är mer ändamålsenligt. Vi tänker då på tjänsteföretag och andra företag knutna till Universitet och Universitetssjukhus. Detta skulle också göra det möjligt att bibehålla större grönytor mot älven för allmänheten. Vänsterpartiet ser dessutom gärna att den planerade badanläggningen placeras på Öbacka Strand.

För det fjärde är begreppet kompletteringsbyggande enligt Vänsterpartiets uppfattning inte tillämpligt i på detaljplanen för Öbacka Strand. Att kommunen tillämpar den skrivningen säger att planen inte tål normal handläggning och därmed snarare stärker uppfattningen att den föreslagna exploateringen är olämplig.

Buller är en hälsofråga och inte en komfortfråga. Nyligen publicerad forskning från bland andra Karolinska Institutet visar på större negativ påverkan på Människor än man tidigare vetat om. Buller ger skador som är sjukdomsalstrande och som ger fysisk och psykisk sjukdom för den enskilde och i förläggningen skador på samhället i form av negativa effekter på samhällsekonomin. Det finns skäl att anta att i framtiden kommer gränsvärdena för acceptabelt buller att skärpas. Därför är bostadsbyggande i ett så bullerutsatt läge som Öbacka Strand både otidsenlig och hälsofarlig.

AU § 64

KS § 31

KF § 44

2007.120

737

Servicetjänster utan biståndsprövning åt äldre (Lag 2006:492)

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2007-02-19 följande:

I samband med utarbetandet av "Handlingsplan för äldreomsorgen" framkom synpunkter från de äldre att de önskade en för-
enklad handläggning av bl a servicetjänster (ex städning, tvätt,
inköp, fönsterputs m fl husliga uppgifter). De ville också att för-
enklingen skulle innebära en upplevelse av att själva kunna
"styra över" vad som ska utföras.

Fr o m 1 juli 2006 gäller en ny lagstiftning "Lag 2006:492 om
kommunal befogenhet att tillhandahålla servicetjänster åt äldre".
Den ger kommunerna möjlighet (ej skyldighet) att tillhandahålla
servicetjänster åt äldre **utan** biståndsprövning.

Med den utgångspunkten har presidierna i Kommunalsnäm-
nerna och Socialnämnden gemensamt utarbetat ett förslag kring
tillämpning av den nya lagstiftningen för Umeå kommun (se bi-
fogad tjänsteskrivelse). Dessutom har man föreslagit följande
strategier i handlingsplanen:

- Att **utan** biståndsprövning erbjuda vissa tjänster som hittills
krävt biståndsbeslut.
- Att stimulera andra förvaltningar och företag, utöver social-
tjänsten, att erbjuda olika former av servicetjänster.

Under arbetets gång har även diskussioner förts kring konse-
kvenser om Centerpartiets vallöfte kring hushållsnära tjänster blir
en verklighet. Utgångspunkten i Centerns förslag är att alla hus-
håll ska kunna köpa hushållsnära tjänster för halva priset (ca 150
kr). I media har olika lösningar presenterats:

1. Den enskilde ska bara betala sin andel av kostnaden till företa-
get. Företaget som utför tjänsten får i samband med inbetal-

ning av månatlig arbetsgivaravgift och moms göra avdrag med hälften.

2. Den enskilde får betala faktisk kostnad till företaget, men får därefter reduktion på skatt (jmf ”ROT-avdrag”).

Alliansens förslag kan följande scenarier bli aktuella:

- a) Personer som ”vinner” på att köpa tjänst enligt modell 1 ovan, väljer att köpa insats direkt av företag. De som kvarstår och efterfrågar servicetjänst enligt Lag 2006:492 blir personer med låg betalningsförmåga. Ca 55 % av sökande bortfaller, men kvarvarande har endast en betalningsförmåga på i snitt 195 kr/månad. Det betyder att kommunens nettokostnad blir ca 92 % av den kostnad som redovisas på sidan 8.
- b) Blir det slutliga förslaget modell 2 vänder sig fler till socialtjänsten utifrån en svårighet att kunna ”ligga ute” med pengar.
- c) Om lagstiftningen möjliggör att socialtjänsten ger ekonomisk ersättning till personer som inte klarar av att bekosta sin del av kostnaden i Alliansens modell halveras kostnaden som redovisas på sidan 8.

Sammantaget innebär detta att gruppen med låg betalningsförmåga inte kan efterfråga tjänsten och därmed finns behov av att säkerställa en motsvarande service via tillämpning av Lag 2006:492.

Med hänsyn till momshanteringen blir den beräknade kostnaden för Umeå kommun enligt nedan, beroende på antal personer som önskar servicetjänst. Beräkningen är baserad på att sökande i snitt nyttjar 5 av 6 timmar per månad.

Antal personer (hushåll)	Årskostnad per pers (kk)	Totalt Umeå (kk)
100	5,89	589
200	5,89	1 178
300	5,89	1 767
400	5,89	2 356
500	5,89	2 945
600	5,89	3 534

Stadsledningskontoret tillstyrker förslaget.

Tjänsteskrivelse ”Servicetjänster utan biståndsprövning åt äldre (Lag 2006:492) – Förslag till tillämpning inom Umeå kommun bifogas. BILAGA

Vid ärendets handläggning enas arbetsutskottet om tillägg enligt följande: att verksamheten, med avseende på kostnadsutveckling och nyttjande, årligen ska följas upp.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa målgruppen för servicetjänster utan biståndsprövning till 75 år och äldre för ensamstående personer och för gifta/sambo till 75 år respektive minst 67 år, vidare vilka tjänster som ska tillhandahållas, avgifter samt utförare och ersättning enligt upprättat förslag.

att kostnader med anledning av den nya lagstiftningen beaktas i samband med budgetberedningen för år 2008 samt

att verksamheten, med avseende på kostnadsutveckling och nyttjande, årligen ska följas upp.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Eva Andersson, Anna Hedlund, Marianne Normark, Elmer Eriksson, Pernilla Djärv, Helén Edlund, Lasse Jacobson och Ingrid Eriksson.

Yrkanden

Eva Andersson (s), Anna Hedlund (rätt), Marianne Normark (fp), Elmer Eriksson (m), Pernilla Djärv (c), Helén Edlund (kd), Lasse Jacobson (v) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anna Hedlund (rätt) – Tillägg: att ”servicetjänster utan biståndsprovning åt äldre” utförs enbart i egen regi.

Propositionsordning som godkänns.

Avslag mot bifall till Anna Hedlunds tilläggsyrkande. Kommunfullmäktige beslutar avslå yrkandet.

Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag i övrigt.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa målgruppen för servicetjänster utan biståndsprovning till 75 år och äldre för ensamstående personer och för gifta/sambo till 75 år respektive minst 67 år, vidare vilka tjänster som ska tillhandahållas, avgifter samt utförare och ersättning enligt upprättat förslag.

att kostnader med anledning av den nya lagstiftningen beaktas i samband med budgetberedningen för år 2008 samt

att verksamheten, med avseende på kostnadsutveckling och nyttjande, årligen ska följas upp.

KF § 45

2007.174

751

Interpellation – Psykisk ohälsa bland barn och ungdomar

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Alireza Mosahafi (mp) följande skriftliga interpellation till för- och grundskolenämndens ordförande:

Det sker en oroväckande ökning av den psykiska ohälsan bland barn och ungdomar i samhället. Organisationen BRIS rapporterade nyligen att antalet barn som kontaktar stödjouren för att prata om psykiska problem har ökat med 20 procent från 2005 till 2006. Vart fjärde barn som sökte sig till jouren under 2006 talade om problem som självdestruktivitet, självmordstankar, ätstörningar, ångest, depression och panikångest. ”Den mest märkbara trenden i BRIS kontakter under 2000-talet är den massiva ökningen av barn och ungdomar som hör av sig om olika problem som hänger samman med psykisk ohälsa. Denna utveckling bekräfas också på BRIS Vuxentelefon – om barn”, står det att läsa i BRIS-rapporten 2007.

BRIS oroas nu över att elevhälsan inte är tillgänglig på skolorna och larmar om att fler kuratorer och psykologer behövs. Ofta är det hemmet som är platsen för den psykiska ohälsan och då blir behovet av kompetent personal på skolorna ännu större. De barn och ungdomar som kontaktar BRIS uttrycker ofta en önskan om fler närvarande vuxna i skolan och berättar att det är svårt att få tider hos skolkuratoren och skolpsykologen som ofta jobbar deltid.

Inom miljöpartiet ser vi med stor oro på den här utvecklingen. Psykisk ohälsa kan inte bara leda till långtgående konsekvenser utan i värsta fall kosta barn och ungdomar livet, om hjälp inte finns att få i tid. Vi tycker att det är vuxenvärldens skyldighet att vara lyhörd för varningssignalerna och skolan utgör en av de viktigaste platserna när det gäller att tidigt kunna upptäcka problem och hjälpa till.

Vi har drygt 11 000 grundskoleelever i Umeå kommun idag men knappt 10 heltidskuratorer och knappt 9 heltidspsykologer som ska täcka deras behov. Det innebär att varje kurator får ungefär

1130 elever under sitt ansvar och att det går cirka 1260 elever på varje psykolog. Vi tycker att det här är alarmerande och skrämmande siffror. Snittet för medelstora kommuner i landet ligger enligt skolverkets senaste statistik på 955 elever per kurator och 2578 elever per psykolog, men då är även gymnaseelever inräknade i de siffrorna.

Mot bakgrund av detta vill vi fråga för- och grundskolenämndens ordförande Margareta Rönngren:

- hur ser du på den ökade utvecklingen av psykisk ohälsa bland barn och ungdomar och på skolans roll och ansvar i sammanhanget?
- hur ser den psykiska hälsan ut bland Umeå kommuns elever?
- finns det planer för att budgetera för anställning av fler kuratorer och psykologer i för- och grundskolan och vad har nämnden i sådana fall tänkt att tillskjuta för medel för detta?

För- och grundskolenämndens ordförande, Margareta Rönngren (s), avger följande skriftliga svar:

Interpellationen tar upp en mycket angelägen fråga, psykisk ohälsa bland barn och ungdomar. Utgångspunkten är BRIS-rapporten 2007 där man ser en oroande ökning av barn och ungdomar som uppger att de mår psykiskt dåligt. Frågeställningarna utgår från situationen i Umeå kommun och då företrädesvis inom för- och grundskolenämndens ansvarsområde.

Hur ser du på den ökade utvecklingen av psykisk ohälsa bland barn och ungdomar, och på skolans roll och ansvar i sammanhanget?

Vi pratar om en ökad utveckling av psykisk ohälsa, men frågan är vad vi jämför med. Den psykiska ohälsan bland barn och ungdomar undersöktes inte så noggrant tidigare (kanske inte alls för 50 eller 100 år sedan). Vi vet att psykisk ohälsa alltid har funnits men att den antagit olika former under olika perioder. Vi kan dock notera att det faktiska antalet samtal till BRIS ökar år från

år, och att landets Barn- och ungdomspsykiatriska kliniker upplever ökade behov av deras tjänster.

LEVA undersökningen visar att i Umeå mår de flesta barn och ungdomar ganska eller mycket bra (83 %). Andelen har dock minskat 2 % sedan 2005 (85 %), det är fler pojkar än flickor som mår bra. Andelen som mår bra minskar också med åldern.

En mindre grupp mår mycket eller ganska dåligt (5 %). Den siffran har ökat något sedan 2005 (4 %), av dem som mår dåligt är majoriteten flickor.

Skolan har naturligtvis ett stort ansvar i sammanhanget, eftersom det är hos oss barnen och ungdomarna tillbringar en stor del av sin tid. Vårt uppdrag är, tillsammans med lärandeuppdraget, att se "hela" barnet med alla dess behov (fysiska, psykiska och sociala). Lusten att lära är dessutom starkt kopplad till känslan av välbefinnande.

Därför har vi bl.a. startat Elevhälsan, som är en del av skolans lärandeuppdrag och det samlade arbetet för välbefinnande och en god hälsa. Elevhälsan är organiserad i sex geografisk team och i varje team finns skolläkare, skolsköterskor, kuratorer, psykologer, specialpedagoger och talpedagoger. Dessutom finns en övergripande grupp med olika specialkompetenser som särskolekonsulenter, läs- och skrivkonsulenter, pedagoger flerspråkighet, pedagoger på BUP och på sjukhusskolan samt en resursperson som arbetar specifikt med att förebygga mobbning och kränkande behandling.

Hur ser du på den ökade utvecklingen av psykisk ohälsa?

Som i föregående svar så behöver denna fråga analyseras ytterligare. Vad jämför vi med, situationen för två år sedan i Umeå och/eller nationellt? Siffror från Bris och BO är alarmerande, men vad beror de på? En reell ökning av psykiska problem, eller att Bris blivit upptäckt som någon man kan vända sig till? Otvetydigt är att vi lever i en "komplicerad" tid, där tempot är högt och kraven stora.

I Umeå ser vi att ökningen av att "må dåligt" är 1 % från 2005 till 2007. Det innebär för För- och grundskolans räkning en ökning på 44 barn (det var bara högstadiesbarnen som tillfrågades i LEVA undersökningen). Det är för mycket, vi skulle ju vilja att utvecklingen gick åt andra hållet, att barnen skulle säga att de mår bättre 2007 än 2005! Vi vet också att många barn har svåra situationer socialt, socioekonomiskt eller på andra sätt. Vi samarbetar tätt med såväl socialtjänsten som BUP och ser många barn med tung problematik i "bagaget".

Finns det planer för att budgetera för anställning av fler kuratorer och psykologer i för- och grundskolan och vad har nämnden i sådana fall tänkt tillskjuta för medel för detta?

I Elevhälsan arbetar 10 heltidskuratorer och knappt 9 heltidspsykologer. Det innebär ca 1.5 psykolog och ca 1.6 kurator per geografiskt team, på ett totalt elevantal i grundskolan år 2007 på ca 7 700 elever. Kuratorerna arbetade tidigare mestadels enbart på 7-9 skolorna. Enligt propositionen "Hälsa, lärande, trygghet" ska kuratorerna även kunna bistå yngre årskurser. Minskningen av elever i grundskolan kommer inte att innebära någon minskning av Elevhälsans resurser, det innebär att resurser per elev ökar.

KF

Efter ytterligare inlägg av Alireza Mosahafi, Margareta Rönngren, Tommy Holmgren, Lasse Jacobson och Örjan Mikaelsson **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 46

2007.186

001

Interpellation – Vem beslutar om den kommunala organisationen?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Marianne Normark (fp) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

För kort tid sedan ställde Folkpartiet en enkel fråga om kulturchefsrekryteringen. Jag fick uppfattningen att frågan snart skulle vara löst.

Det har nu kommit till min kännedom att den lösning som skulle vara snart förestående, innebar att man 1) skulle utse en person med titeln Kulturchef och 2) skulle utse någon annan som förvaltningschef för kulturförvaltningen. Utifrån sett verkar detta inte särskilt tydligt – vem är ytterst ansvarig i en organisation av denna modell?

Mina frågor till Kommunrådet Lennart Holmlund är nu:

1. Vilken uppfattning har Du om den ställning i organisationen som en kulturchef enligt ovan skulle ha?
2. Finns det planer på att införa dubbelkommando på ytterligare förvaltningar?
3. Är det Din uppfattning att denna typ av organisatoriskt ”nyskapande” ska förankras politiskt?
4. Är detta ett första steg i riktning mot en organisationsförändring att slå ihop kulturnämnden med annan förvaltning?

Kommunstyrelsens ordförande har överlämnat besvarandet till kulturnämndens ordförande Tomas Wennström (s) som avger följande skriftliga svar:

Marianne Normark, Folkpartiet liberalerna, har ställt följande fyra frågor kring rekryteringen av kulturchef till kommunalrådet Lennart Holmlund. Frågorna har överlämnats till mig i egenskap av ordföranden i kulturnämnden och ordförande i rekryteringsgruppen för kulturchef. Jag behandlar frågorna var för sig:

Frågor:

Fråga 1: Vilken uppfattning har Du om den ställning i organisationen som en kulturchef enligt ovan skulle ha?

Svar: Den nya rekryteringsgruppen med det nyvalda nämndspresidiet inledde sitt arbete i början av detta år och det är ännu inte avslutat. Det är sedan många år en allmänt respekterad praxis i Umeå kommun att rekryteringsgruppens diskussioner hålls internt inom gruppen till dess att slutsatser och förslag föreligger. Det är en nödvändighet för att intresserade kandidater ska känna förtroende för rekryteringsprocessen. Det är också en förutsättning för att det ska vara högt i tak inom rekryteringsgruppen så att alla frågor ställs och olika alternativ kan prövas. Så vitt jag vet delar vi denna praxis med alla andra organisationer och företag som bedriver ett professionellt rekryteringsarbete. Det vore ett allvarligt brott mot denna praxis om jag som ordförande i rekryteringsgruppen skulle börja spekulera offentligt kring olika alternativ, vare sig de har diskuterats eller inte har diskuterats i gruppen.

Fråga 2: Finns det planer på att införa dubbelkommando på ytterligare förvaltningar?

Svar: Det finns inga planer på att införa "dubbelkommando" vare sig i kulturförvaltningen eller några andra förvaltningar, så vitt jag vet. Däremot förekommer det olika former av rollfördelning mellan förvaltningschef och övriga chefer i olika förvaltningar.

Alla förvaltningschefer arbetar med ledningsgrupper med kompletterande kompetenser inom olika områden. Vilka arbetsuppgifter som ligger på förvaltningschefen och vilka som delegeras till andra chefer varierar från förvaltning till förvaltning. Det gör också organisationsmodellerna. I vissa förvaltningar finns t ex biträdande förvaltningschefer. Ingen förvaltning i Umeå har "dubbelkommando" i den meningen att två chefer har samma ansvarsområde. Någon sådan avsikt finns inte heller för kulturförvaltningen.

Fråga 3: Är det Din uppfattning att denna typ av organisatoriskt "nyskapande" ska förankras politiskt?

Svar: I Umeå kommun beslutar respektive nämnd om tillsättande av förvaltningschef, liksom om övergripande organisation. Nämnden beslutar vidare om vad som ska delegeras till förvaltningschef att besluta om. Det innebär att alla former av organisatoriskt nyskapande på ett eller annat sätt är politiskt förankrat.

Jag vill understryka att något särskilt förslag om organisatoriskt "nyskapande" för närvarande inte föreligger för kulturförvaltningen. Däremot är det min intention att kulturförvaltningens organisation ska fortsätta att utvecklas i syfte att stärka kulturverksamheten och Kulturhuvudstaden.

Fråga 4: Är detta ett första steg i riktning mot en organisationsförändring att slå ihop kulturnämnden med annan förvaltning?

Svar: En nämnd kan inte slås ihop med en förvaltning. För övrigt har jag inte deltagit i någon diskussion om att slå ihop kulturförvaltningen med annan förvaltning. Däremot har kommunfullmäktige uppdragit till nämnderna att samarbeta internt och externt i syfte att utveckla verksamheternas kvalitet och produktivitet.

De senaste åren har ett framgångsrikt arbete bedrivits över förvaltningsgränserna, t ex kring Kulturverket, där samverkan mellan sju olika förvaltningar har skapat mycket goda förutsättningar att sprida och utveckla kulturarbetet bland barn och unga i hela kommunen. Kulturförvaltningen bedriver också ett mycket fram-

gångsrikt och uppskattat kulturarbete med seniorer i samverkan med Socialförvaltningen. Sist men inte minst vill jag framhålla samarbetet som bedrivs över alla förvaltningar när det gäller Kulturhuvudstadsarbetet.

Därför vill jag som ny ordförande i kulturnämnden gärna främja förvaltningsövergripande samarbete också i framtiden i syfte att ytterligare utveckla och stärka kulturverksamheten och Umeå som kulturstad.

KF

Efter ytterligare inlägg av Marianne Normark och Tomas Wennström **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 47

TEMA – KLOCKAN 13.00-15.00

Kvalitetsredovisning, måluppfyllelse i skolan

Program

1 Måluppfyllelse (Ann-Sofi Tapani, Peter Högstadius)

För- och grundskolan

Gymnasie- och vuxenutbildning

2 Kvalitetsarbete – exempel från skolförvaltningarna

A Inflytande och delaktighet (ungdomombud: Jessica Åström, Johan Lindgren, Sverre Dahlstedt)

Gymnasiet och för- och grundskolan presenterar sina arbeten.

B Trygghet och trivsel (Eva Jonsson, Louise Vedin)

Sävar KDF och Holmsund/Obbola KDF

C Utbildningens kvalitet (Ingela Gotthardsson, Annalena Nordström)

Gymnasiet: Lärdataprojektet och College

Hörnefors och Holmsund: Elever i behov av särskilt stöd

För- och grundskolan: Språkprio

D Jämställdhet och mångfald (Elisabeth Zachrisson, Solveig Karström)

Sävar: JÄMFÖR

För- och grundskolan: Lär- och Forskningscentrum

Modersmålsinsatser – Behov av gemensamma lösningar.

Följande ledamöter yttrar sig:

Lasse Jacobson, Anders Ågren, Anna Hedlund, Eva Andersson och Clara Norberg Averbo.

KF § 48

Anmälningssärenden

Kommunstyrelsens protokoll 2007-03-13.

Statistikrapport ej verkställda beslut enl SoL inom Sävar kommunaldelsnämnds ansvarsområde.

Uppdrag 2005:07 – Spontanidrott - överlämnat till budgetberedningen (utskickat) – *Följande yttrade sig:* Christer Lindvall, Lasse Jacobson och Åsa Ögren.

KF § 49

Motioner

Väckes och lämnas följande motioner som överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Motion nr 3/2007 - Köp varor som gynnar ekonomisk och social utveckling! – Tamara Spiric/Clara Norberg Averbo (v)

Motion nr 4/2007 - Dietister i skolan och äldreomsorgen – Alireza Mosahafi (mp)
