

Kommunfullmäktige

2009-10-26

Plats och tid

Kommunfullmäktiges sessionssal
klockan 09.00-12.20, 13.20-14:50

**Beslutande
Ersättare**

Se separat lista
Se separat lista

Övriga deltagande

Ingalill Bengtsson, nämndsadministratör

**Justeringens
Tid och plats**

Sekreterarens tjänsterum, stadshuset, 2009-11-02, klockan 15.00

Utses att justera

Hans Lindberg (S)

Anders Ågren (M)

**Underskrifter
Sekreterare**

Agneta Flumé

**Paragrafer
211-232**

Ordförande

Marie-Louise Rönmark

Justerande

Hans Lindberg (S)

Anders Ågren (M)

BEVIS

Justering har tillkännagivits genom anslag

Organ

Kommunfullmäktige

**Sammanträdesdatum
Datum för anslags
uppsättande
Förvaringsplats
för protokollet**

2009-10-26

**Datum för anslags
nedtagande**

Stadsledningskontoret, kansliet

Underskrift

Kerstin Magnusson

KF § 211

2009.516

020

Interpellation – Inhyrd personal i kommunen

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Eva Nordberg (V) följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Den s k Lagenakonflikten har varit en följetong i medierna under sommaren. Konflikten kärna är att Systembolagets helägda företag Lagen sparkat ett trettio-tal tillsvidareanställda och sedan ersatt dessa med inhyrd personal från flera olika bemanningsföretag. Vi är många som både läst och förfasats över hur en arbetsgivare så flagrant kringgår arbetsmarknadens regler.

Vänsterpartiet anser att tillsvidareanställning ska vara den grundläggande anställningsformen. Bemanningsföretagen bidrar dock till att skapa en otrygg arbetsmarknad med tillfälliga och osäkra anställningar. Vänsterpartiet anser att detta medger möjligheten att ersätta fast anställd personal med inhyrda från bemanningsföretag bör täppas till.

Fram till dess att lagstiftningen förbättras kan vi i varje fall se till att det offentliga i så hög grad som möjligt bidrar till en positiv utveckling. Detta kan göras genom att minimera användningen av inhyrd personal från bemanningsföretag, samt genom att ha strikta och tydliga regler för sådana anställningar.

Med anledning därav vill jag ställa följande frågor:

- Använder sig kommunen av inhyrd personal från bemanningsföretag och i så fall när?
- Hur frekvent använder sig kommunen av personal från bemanningsföretag? I hur stor omfattning skedde detta under 2008?
- Har kommunen några riktlinjer för sådana anställningar?

Kommunstyrelsens ordförande, Christer Lindvall (S) som lämnar följande skriftliga svar:

Använder sig kommunen av inhyrd personal från bemanningsföretag och i så fall när?

Ja kommunen använder ibland inhyrd personal för behov som uppstår vid sjukdom, semester och kortare ledigheter, dvs behov av mer akut karaktär.

Hur frekvent använder sig kommunen av personal från bemanningsföretag? I Hur stor omfattning skede detta under 2008?

Inhyrd personal används nästan uteslutande i verksamheter där man behöver sätta in ersättare också vid kort frånvaro, framför allt inom skolan, förskolan och vård/omsorg. I övriga verksamheter kan inhyrd personal ha förekommit vid något enstaka tillfälle, men ytterst sällan.

- För- och grundskoleförvaltningen hyr in lärare och förskolelärare vid korta personalbehov.
- gymnasieförvaltningen har ibland svårt att täcka vikariebehovet av ämneslärare.
- Socialtjänsten behöver ibland under semesterperioden hyra in sjuksköterskor för att få semesterplaneringen att "gå ihop".

För år 2008 var den totala kostnaden för inhyrd personal ca 2 miljoner kr, varav den stora delen i för- och grundskolan (ca 1,6 milj).

Att anställa vikarier är en viktig fråga för Umeå kommun, eftersom det ofta är ingången till längre anställningar, LAS-företräde och tillsvidareanställningar. Kontroll över anställning av vikarier och kvalitetssäkring av de personer som anställs är viktigt och tidskrävande. I akuta lägen där lämpliga vikarier inte finns tillgängliga och där ersättare snabbt ska finnas på plats är det en effektiv lösning med inhyrd personal.

En rekrytering för enstaka timmar eller dag kan kräva en hel del insatser både i att bedöma kvalifikationerna och lämplighet och även rent administrativt. I många fall är det därför mer effektivt

att gå vägen via bemanningsföretag för att säkerställa hög kvalitet ut mot medborgaren.

Har kommunen några riktlinjer för sådana anställningar?

För närvarande pågår arbete för att formalisera användandet av inhyrd personal genom att teckna ramavtal för bemanningstjänster/inhyrning av personal. Arbetet görs med stöd av kommunens upphandlingsenhet.

KF

Efter ytterligare inlägg av Eva Nordberg, Christer Lindvall, Ingrid Eriksson, Alireza Mosahafi och Andreas Lundgren **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 212

2009.582

624

Interpellation – Hur fungerar skolhälsovården i den kommunala skolan jämfört med friskolorna?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Lasse Jacobson (V) följande skriftliga interpellation till gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande:

En fungerande skolhälsovård är en viktig del av skolas ansvar för elevernas sociala och psykiska välbefinnande. Om inte elevvården fungerar finns risken att barn far illa utan att det uppmärksammas. Elevernas möjlighet till att tala med någon utanför familj och lärarkår ger en känsla av trygghet för den enskilda eleven och kan ge skolan en möjlighet att lösa problem i ett tidigt stadium. Därför kan en urholkad elevvård leda till såväl tragiska personliga öden, som ökade samhällskostnader då sociala problem inte upptäcks i tid.

Skolpengen innehåller medel för elevvård men tidigare har det varit tydligt att elever på friskolor haft sämre tillgång till detta än vad elever på kommunala skolor har haft. I Umeå kommun har eleverna i grundskolan ungefär 1 skolsköterska per 520 elever, totalt 16 skolsköterskor per 8 309 elever.

Friskoleetableringen i kommunen är hög. Vi vet att en del friskolor redan att försöker komma undan med låga elevvårdskostnader, frågan är hur det ser ut för friskolorna på gymnasienivå?

Därför vill jag veta;

1. Hur är skolhälsan organiserad på de kommunala skolorna på gymnasienivå jämfört med friskolorna?
2. Hur många skolkuratorer finns inom den kommunala skolan per 1000 elever jämfört med friskolorna?
3. Hur stor del av elevernas skolpeng går till elevvård i de kommunala skolorna respektive friskolorna?
4. Kan eleverna själva på eget initiativ kontakta elevvården utan att behöva gå genom rektor eller annan personal i de kommunala skolorna respektive friskolorna?

5. I vilken utsträckning bedömer du att friskolornas elever använder sig av den kommunala ungdomsmottagningen och ungdomshälsan som ett alternativ då friskolorna inte alltid erbjuder en egen lättillgänglig elevvård?
6. Vilken dialog, om någon, har kommunen med friskolorna om vikten av väl fungerande elevhälsa för gymnasieelever?

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande, Hans Lindberg (S) avger följande skriftliga svar:

1. Hur är skolhälsan organiserad på de kommunala skolorna på gymnasienivå jämfört med friskolorna?
2. Hur många skolkuratorer finns inom den kommunala skolan per 1000 elever jämfört med friskolorna?

Skolsköterskor, kuratorer och SYV.ar – antal elever per heltidstjänst.

| | Skolsköterska | Kurator | SYV |
|-----------------------------|--|----------------|------|
| Dragonskolan | 600-750 | 482 | 594 |
| Forslunda | 600-750 | 400 | 340 |
| Midgård | 600-750 | 417 | 493 |
| Östra gymnasiet | 600-750 | 462 | 526 |
| IVIK | Se Östra | 180 | - |
| Fristående | | | |
| NTI gymnasiet | 1230 | 1230 | 615 |
| Munkeröds utb.center | * | * | * |
| Umeå praktiska gymn | * | * | * |
| John Bauergymnasiet | 498 | ** | 249 |
| Thoren | Hälsosamtal via Feelgood i åk ett | 400 (psykolog) | 1000 |
| Minerva | 900 | | 450 |
| Waldorf | 75% delas med grundskolan, gäller både skolsköterska och kurator | | |

* Skolan liten (Munkeröd – 19 elever) eller nystartad (Umeå praktiska) varför lösningarna för elevvård ännu inte är klara eller anpassas utifrån behovet

**Skolsköterskan på John Bauer är även psykoterapeut och kan bistå med samtal

3. Hur stor del av elevernas skolpeng går till elevvård i de kommunala skolorna respektive friskolorna?

Inom de kommunala gymnasieskolorna utgjorde kostnaderna för elevvård (skolläkare, skolsköterska och kuratorer) ca 2 procent av ”skolpengen”.

För fristående skolor se bilaga 1.

4. Kan eleverna själva på eget initiativ kontakta elevvården utan att behöva gå genom rektor eller annan personal i de kommunala skolorna respektive friskolorna?

I de kommunala skolorna kan eleverna ta kontakt själva

För fristående skolor se bilaga 1.

5. I vilken utsträckning bedömer du att friskolornas elever använder sig av den kommunala ungdomsmottagningen och ungdomshälsan som ett alternativ då friskolorna inte alltid erbjuder en egen lättillgänglig elevvård?

Vid möten med Ungdomsmottagningen har det framkommit att det kommer många elever från friskolorna till dem. De kommer med problematik som de tycker att skolan ska hantera själva t ex aktuella mobbningsärenden. De efterfrågar att det bör finnas stöd att få i skolan. Dessutom hänvisar t ex Minerva skolan direkt till ungdomsmottagningen.

6. Vilken dialog, om någon, har kommunen med friskolorna om vikten av väl fungerande elevhälsa för gymnasieelever?

En dialog har påbörjats med fristående skolor om arbetet med kvalitetsuppföljning i form av s.k. skolforum där även de fristående skolorna får möjlighet att redogöra för sitt kvalitetsarbete inför gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden. I dessa utvärde-

ringar förväntas att elevhälsofrågor och frågor kring skolhälsovården lyfts. I december kommer det att diskuteras hur Gymnsie- och vuxenutbildningsnämnden kan utveckla insynsrätten i de fristående skolorna i Umeå

KF

Efter ytterligare inlägg av Lasse Jacobson, Hans Lindberg, Anna Hedlund, Britt-Marie Lövgren, Rolf Sjöström, Örjan Mikaelsson, Sven-Olov Edvinsson, Stefan Nordström och Mattias Larsson
beslutar kommunfullmäktige

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 213

2009.648

531

Fråga – Problem med kontantfria bussar

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Alireza Mosahafi (MP) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Under den senaste tiden har många artiklar publicerats i media om missnöjda bussresenärer som inte kunnat betala bussen med sms-tjänst och nekats att åka trots att man gjort allt rätt. Det har också framkommit att ungdomar inte kunnat ta bussen på grund av att man inte har giltigt visa-kort eller kontanter på mobilen. Ytterligare ett problem är de oskäligt dyra och komplicerade natt-taxorna här åter igen krävs ett giltigt visa-kort som inte alla har tillgång till eller ens användning för i andra avseenden.

Följden av detta blir att både ungdomar och deras föräldrar tappar förtroendet för kollektivtrafiken. Kanske tvingas föräldrar skjutsa och hämta sina barn istället. Ett tappat förtroende är svårt att få tillbaka och vanor (av bilåkande) är svåra att bryta.

En biljettautomat, som tar både kontanter och kort, vid hållplatserna tror jag skulle kunna lösa många problem och underlätta för de som inte har mobiltelefon eller giltigt visa-kort. Visst går det att förköpa biljetter på vissa ställen, men för att kollektivtrafiken ska vara attraktiv krävs att man ska kunna använda den spontant. Man måste kunna vara flexibel även som bussresenär annars blir kollektivtrafiken inte ett konkurrenskraftigt alternativ som vi önskar att den vore.

Därför vill jag ställa följande frågor:

Vad gör man för att åtgärda de uppkomna problemen med den uteblivna kontanthanteringen på bussarna?

Vad planerar man göra för att återfå resenärernas förtroende för kollektivtrafiken?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S) svarar:

Det var arbetsmiljöverket – vid årsskiftet 2007/2008 – som beslutade att kontakter inte kan nyttjas som betalningsmedel i Ultra-trafiken från den 1 juni 2009.

Från beslutet har det genomförts ett aktivt arbete för att utifrån ett resenärsperspektiv klara övergången så smärtfritt och enkelt som möjligt. Följande åtgärder har bl a vidtagits:

- Tillskapandet av fjorton nya försäljningsställen
- Möjlighet att betala sin resa via sms-betalning
- Möjlighet att ladda sina busskort via internet.

Sedan tidigare fanns det också möjlighet att betala sina resor med betalkort.

Inför införandet av kontantstoppet uppmärksammade Swebus Länstrafiken och Umeå Kommunföretag om flertalet hot- och våldssituationer som dåvarande nattbusstaxa gav upphov till. Man kom därför gemensamt överens om att återgå till den tidigare taxestrukturen med enhetstaxa för de som reser efter midnatt.

Införandet av kontantfria bussar har i det stora fungerat bra. Som alltid skapar stora strukturförändringar en viss turbulens när invanda ”mönster” skall förändras. Det upptäcks med tiden förändringar som bör genomföras för att ytterligare underlätta resandet i en kontinuerlig pågående process.

Den största bristen som framkommit i summeringen efter drygt fyra månaders kontantfrihet är behovet av ytterligare betalningsmöjligheter utöver befintliga försäljningsställen. Länstrafiken och Umeå Kommunföretag tittar i första hand på möjligheten att placera ut biljettautomater på strategiska platser i Umeå tätort. Även den interna och externa informationen har vid flera tillfällen kunnat vara bättre.

Umeå Kommunföretags styrelse har sedan 2006 genomfört åtgärder som ökat resandet med drygt 20%. Framförallt genom tillskapandet av fler resmöjligheter. Under åren har vi också sti-

*Kommunfullmäktige**2009-10-26*

mulerat resandet genom att införa ytterligare rabatter för barn och ungdomar. Sammantaget har kraftfulla åtgärder vidtagits för att öka kollektivtrafikens attraktivitet i Umeå kommun, och den har ökat.

KF

Efter ytterligare inlägg av Alireza Mosahafi och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 214

2009.662

047

Fråga – Hur kommer kommunens extra tillskott av statsbidrag att fördelas

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Ingrid Eriksson (RS) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande.

Kommunens intäkter kommer att öka med cirka 200 miljoner kronor år 2010 pga extra statsbidrag samt ny skatteprognos. Samtidigt hotar nya stora nedskärningar inom för- och grundskolan samt inom socialtjänsten. Ett snabbt besked till dessa nämnder om fördelningen av pengar är viktigt då oron bland personalen och de brukare som berörs är stor.

Det naturliga och mest demokratiska vore att kommunfullmäktige diskuterar och beslutar om fördelningen av de ökade intäkterna. Kommunfullmäktige är det enda folkvalda organet och där är debatten offentlig, något som skulle ge alla intresserade umebor en möjlighet att följa en viktig och intressant diskussion om prioriteringar.

Min fråga till dig är:

- Kommer för- och grundskolan samt socialtjänsten få del av de ökade intäkterna?
- Hur stor del kommer för- och grundskola respektive socialtjänst få?
- När ska beslut fattas om fördelningen och i vilken nämnd?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S) svarar:

Kommunfullmäktige kommer att besluta om fördelningen vid sammanträdet i november.

KF

Efter ytterligare inlägg av Ingrid Eriksson och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 215

2009.675

009

Fråga – Hur kan Umeå rädda kvar verksamheten på Idrottsmedicin

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Lennart Johansson (M) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

De senaste veckorna har det varit mycket skrivelser om att Umeå riskerar att förlora Idrottsmedicin på grund av de turer som varit med landstinget. Idrottsmedicin betyder mycket för Umeå universitet och Umeå som idrottsstad och dess fortsatta utveckling. Det är viktigt att Umeå skapar goda förutsättningar för Idrottsmedicin som gett Umeå en internationell status i form av vård i världsklass. Den senaste tidens agerande från Landstinget riskerar Umeå som stad att förlora den spetskompetens som Idrottsmedicin har.

Min fråga till Lennart Holmlund:

1. Hur kommer du att agera för att i positiv anda lösa den situation som uppstått?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), svarar:

Detta är en fråga helt och hållet för landstinget.

KF

Efter ytterligare inlägg av Lennart Johansson och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 216

2009.676

040

Fråga – Hur blev det med Björklövens sju miljoner

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Tamara Spiric (V) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

När Umeå kommun tog tillbaka Umeå Arena i egen regi, drog kommunen på sig dryga 60 miljoner kronor i skulder, varav 7 miljoner till Björklöven. Detta framgick av underlaget inför beslutet i UKF. I fullmäktigedebatten om kommunens övertagande av arenan pekade jag på detta faktum, men Lennart Holmlund hävdade att detta inte stämde och att vi som påstod något annat ljög.

Nu har det framkommit att kommunen är i färd med att betala ut de 7 miljonerna till Björklöven, precis som jag hävdade i debatten och som Lennart Holmlund avfärdade. Vilka slutsatser ska jag dra av detta? Hade vårt kommunalråd inte läst igenom beslutsunderlaget inför beslutet om Umeå Arena eller ville han inte skylta med att kommunen räddade en skuld åt Björklöven? Eller förstod han inte handlingarna? Oavsett hur det ligger till är det klart olämpligt.

Med anledning av detta skulle jag vilja ställa följande fråga:

- Hur kommer det sig att kommunen nu har betalat 7 miljoner till Björklöven trots att du hävdade att mitt påstående om att så kommer att ske bara var fantasier?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), svarar:

När vi övertog bolaget så innebar det att vi tog över de skulder och tillgångar som fanns i bolaget. Vi gör ingen skillnad på vem som är fordringsägare utan det viktiga är att fordan är giltig.

När det gäller fordran från Björklöven så uppgår den till 7 Mkr. Vi har i vårt avtal med säljaren en klausul att betala ett delbelopp efter 1 månad och resterande belopp per sista november. Vi har i

dagsläget inte behövt utnyttja denna möjlighet att hålla inne pengar.

En stor del av dessa pengar avser investeringar som Björklöven gjort för Umeå Arena eftersom de saknat pengar. Dessa Investeringar har vi gått igenom och godkänt, de har dessutom godkänts av den ansvarige revisorn Wilhelm Sande.

KF

Efter ytterligare inlägg av Tamara Spiric och Lennart Holmlund
beslutar kommunfullmäktige

att avsluta överläggningen om frågan.

KF § 217

2009.679

514

Fråga – Kostnaden för planeringen av ett P-garage

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Anders Sellström (KD) följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Efter ett beslut i kommunfullmäktige fick UPAB i uppdrag att genomföra projektet P-garage under Rådhusplanaden.

En mängd utredningar och arbete lades därefter ned för att ta fram en detaljplan som skulle möjliggöra ett byggande av P-garaget.

Detaljplanen var i stort sett färdig för beslut i byggnadsnämnd och kommunfullmäktige när kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund, meddelade att projektet skulle avbrytas.

Detta innebär nu att nedlagda kostnader för projektet, som nu inte blir av, belastar UPAB:s ekonomi.

Att först ge klartecken till ett projekt som tar stora resurser i anspråk innan det överhuvudtaget är möjligt att komma fram med en detaljplan för att sedan plötsligt stoppa det, anser jag vara ett oseriöst beteende.

Mina frågor till Lennart Holmlund (s), kommunstyrelsens ordförande, är följande:

Hur mycket kostnader är nedlagda i planeringen av P-garaget?

Anser du att det är seriöst att först dra igång ett så stort projekt för att därefter utan några större motiveringar plötsligt avbryta detsamma?

Kommer du att på något sätt kompensera UPAB för det inträffade?

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), svarar:

Jag är oroad att du som vice ordförande i UPAB inte vet vilka kostnader som är nedlagda.

Kommunfullmäktige gav en kreditlimit till bolaget att gå vidare med projektet, men det är bolaget som har ansvaret och äger planprocessen.

KF

Efter ytterligare inlägg av Anders Sellström och Lennart Holmlund **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om frågan.

KF

Eftersom frågan kom in kl 21.55 enas kommunfullmäktige om att göra ett förtydligare i arbetsordningen att frågor skall vara inlämnad **kl 17.00** nästsista vardagen innan sammanträdet.

KF § 218

Väckta Medborgarförslag - beslut om beslutsinstans

Nr 25/2009 – Luft- och koldioxidmätning vid infarten till Ålidhems centrum – Patrik Hockum Bilaga

Nr 26/2009 – Översyn och flyttning av samtliga stadsbusshållplatser som ligger i uppförsbacke – Patrik Hockum Bilaga

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att överlämna medborgarförslag nr 25/2009 – Luft- och koldioxidmätning vid infarten till Ålidhems centrum – till miljö- och hälsoskyddsnämnden för beslut,

att överlämna medborgarförslag nr 26/2009 – Översyn och flyttning av samtliga stadsbusshållplatser som ligger i uppförsbacke – till tekniska nämnden för beslut.

AU § 278

KS § 115

KF § 219

2009.425

042

Delårsrapport 2/2009 – Umeå kommun

Stadsledningskontoret har upprättat delårsrapport januari-augusti 2009 för Umeå kommun.

Delårsrapporten finns i akten.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna delårsrapport januari-augusti 2009 för Umeå kommun.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Kommunrevisorerna har överlämnat bedömning av delårsrapport 31 augusti 2009.

Redovisningschef Örjan Norberg föredrar ärendet.

Följande yttrar sig:

Lennart Holmlund, Anders Ågren, Anders Sellström, Lasse Jacobson, Britt-Marie Lövgren, Sven-Olov Edvinsson, Ingrid Eriksson, Andreas Lundgren, Jan Hägglund och Ari Leinonen.

Lennart Holmlund informerar om att avsättningar till pensionskulden åren 2009-2012 är redan gjorda.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna delårsrapport januari-augusti 2009 för Umeå kommun.

AU § 228

KS § 122

KF § 220

2009.455

736

Kommunal färdtjänst – höjning av egenavgift per enkelresa

Tekniska nämnden har vid sammanträde 2009-06-24 föreslagit att kommunfullmäktige beslutar att lägsta egenavgiften höjs till 30 kr på aktuell enkelresa. Protokollet bifogas BILAGA

Stadsledningskontoret anför i yttrande 2009-06-29 följande:

Den nuvarande egenavgiften för färdtjänsten har varit oförändrat 20 kronor sedan år 2004. Mellan åren 2004 och 2010 beräknas kostnaderna ha ökat med 37 %. Andelen äldre ökar i kommunen samtidigt som den nya generationen färdtjänstresenärer har andra resvanor. Många vill, oavsett ålder, fortsätta att vara aktiva trots sin funktionsnedsättning, vilket innebär att resor med färdtjänst kommer att öka. Antalet enkelresor har sedan 2004 ökat med ca 15 % eller ca 25 000 stycken.

Umeå kommun har, i förhållande till andra kommuner, en mycket låg egenavgift. Vid en jämförelse med övriga kommuner inom länet har alla kommuner förutom Umeå och Robertsfors en egenavgift på 18 kronor + kollektivtrafiktaxan, vilket blir minst 35-38 kronor per enkelresa.

Stadsledningskontoret tillstyrker den föreslagna ändringen.

AU

Arbetsutskottet beslutar

att återremittera ärendet för ytterligare beredning, samt inhämta yttrande från Kommunala Handikapprådet.

Arbetsutskottet återupptar ärendet 2009-10-06.

Synpunkter har inhämtats från Kommunala Handikapprådet.

Arbetsutskottet enas om att egenavgiften höjs till 25 kr på aktuell enkelresa.

AU

Arbetsutskottet beslutar

att pröva tilläggsanslag till tekniska nämnden när kommunfullmäktige reviderar budgeten i november.

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att lägsta egenavgiften för enkel färdtjänstresa höjs till 25 kronor fr o m 2009-11-01.

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Ingrid Eriksson, Britt-Marie Lövgren, Anders Sellström, Lennart Holmlund, Sven-Olov Edvinsson, Lasse Jacobson, Anders Ågren, Alireza Mosahafi, Eva Andersson och Christer Paulsson.

Yrkanden

Britt-Marie Lövgren (FP), Anders Sellström (KD), Lennart Holmlund (S), Sven-Olov Edvinsson (C), Lasse Jacobson (V), Anders Ågren (M), Alireza Mosahafi (MP) – Bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ingrid Eriksson (RS) – Att taxan höjs till 22 kr.

Propositionsordning som godkänns:

Kommunstyrelsens förslag mot Ingrid Erikssons yrkande. Kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att lägsta egenavgiften för enkel färdtjänstresa höjs till 25 kronor fr o m 2009-11-01.

Reservation

Rättvisepartiet socialisterna.

UKF

KS § 114

KF § 221

2009.672

107

Bildande av nytt dotterbolag – UKF Software AB

Styrelsen för Umeå Kommunföretag AB (UKF) tillstyrkte vid sitt sammanträde den 12 oktober 2009 framställan om bildande av nytt dotterbolag för försäljning av IT-applikation.

Bakgrund:

Ett dotterbolag har bildats i UKF-koncernen med namnet Kompetensspridning i Umeå AB. Bolaget har som syfte att marknadsföra och försälja kommunal kompetens och kommunala innovationer.

Bolaget har börjat arbeta med att försälja sin första innovation som är en produkt inom IT-området.

För att underlätta försäljningsprocessen och skapa ett större värde är det ändamålsenligt att lägga IT-produkten i ett eget bolag. Vid en försäljning säljs hela bolaget. Ett lagerbolag förvärvas för ändamålet.

Kompetensspridning i Umeå AB har redan ingått avtal avseende den aktuella IT-produkten. Därför måste avtalen överföras till UKF Software AB före en försäljning. Alternativt kan en försäljning ske av det bolag som ingått avtalen, dvs Kompetensspridning i Umeå AB. Umeå Kommunföretag har för avsikt att välja det alternativ som visar sig affärsmässigt lämpligast. Om det redan bildade bolaget säljs kommer det nya bolaget att ersätta detta. Det kan då bli aktuellt med en namnändring. För att underlätta den fortsatta processen bör kommunfullmäktige uppdra till UKF AB att genomföra försäljning av lämpligt bolag samt genomföra eventuell namnändring för det bolag som behålls inom koncernen.

KS

Kommunstyrelsen beslutar

att till stämmbud för UKF Software AB utse Lennart Holmlund (S).

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna bildandet och eventuell försäljning av dotterbolaget UKF Software AB i syfte att genomföra en försäljning av den IT-produkt som läggs i bolaget.

att anta bolagsordning enligt bilagt förslag,

att till styrelse utse Göran Ernstson, VD Umeå Energi, ordf, Margaretha Alfredsson, samhällsbyggnadsdirektör, vice ordf, och Tomas Blomqvist, VD UMEVA

att till lekmannarevisorer utse Stig Lindström (S) och Marie Sandström-Öberg (C)

att uppdra till Umeå Kommunföretag AB att sälja antingen UKF Software AB eller Kompetensspridning i Umeå AB och besluta om eventuell namnändring för det bolag som behålls inom koncernen.

Kommunfullmäktiges behandling av ärendet.

Följande yttrar sig:

Ingrid Eriksson, Britt-Marie Lövgren, Lennart Holmlund, Lasse Jacobson, Alireza Mosahafi, Farrokh Farrokhi, Christer Lindvall, Mattias Larsson, Sven-Olov Edvinsson och Jan Hägglund.

Yrkanden

Britt-Marie Lövgren (FP), Christer Lindvall (S), Mattias Larsson (C), Anders Ågren (M), Alireza Mosahafi (MP) – Bi-fall till kommunstyrelsens förslag.

Lasse Jacobson (V), Ingrid Eriksson (RS) – Återremiss för att närmare utreda konsekvenserna av förslaget för den eller de förvaltningar som utvecklar olika applikationer m m kan försäljas. Innebär förslaget att förvaltningen i fortsättningen kan använda applikationen utan att få extra kostnader? Vilka blir de långsiktiga ekonomiska och praktiska konsekvenserna för kommunen?

Propositionsordning som godkänns:

Skall ärendet avgöra idag eller återremitteras enl Lasse Jacobsons m fl yrkande. Kommunfullmäktige beslutar avgöra ärendet idag. Votering begärs.

Voteringsproposition

Ja-röst för avgöras idag

Nej-röst för återremiss

Omröstningsresultat

Med 53 ja-röster mot 10 nej-röster och 2 ledamöter som är frånvarande beslutar kommunfullmäktige att avgöra ärendet idag.

Voteringslista

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna bildandet och eventuell försäljning av dotterbolaget UKF Software AB i syfte att genomföra en försäljning av den IT-produkt som läggs i bolaget.

att anta bolagsordning enligt bilagt förslag,

att till styrelse utse Göran Ernstson, VD Umeå Energi, ordf, Margaretha Alfredsson, samhällsbyggnadsdirektör, vice ordf, och Tomas Blomqvist, VD UMEVA

att till lekmannarevisorer utse Stig Lindström (S) och Marie Sandström-Öberg (C)

att uppdra till Umeå Kommunföretag AB att sälja antingen UKF Software AB eller Kompetensspridning i Umeå AB och besluta om eventuell namnändring för det bolag som behålls inom koncernen.

Reservationer

Vänsterpartiet, Rättvisepartiet socialisterna.

AU § 264

KS § 121

KF § 222

2009.602

045

Kreditlimiter 2010 för Umeå kommunkoncern

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2009-09-14 följande:

I enlighet med ”Riktlinjer för Umeå kommunkoncerns finansiella verksamhet” gäller att Umeå Kommunföretag AB ska besluta om en maximala kreditnivåer under verksamhetsåret för vart och ett av de företag som ingår i UKF-koncernen. Kommunfullmäktige ska besluta om en maximal kreditnivå under verksamhetsåret för kommunkoncernen, d v s för UKF-företagen, kommunen själv och av kommunen direktägda företag och organisationer.

I enlighet med dessa regler föreslås beviljande av en koncernlimit enligt bifogad bilaga.

Förslag till kreditlimiter för Umeå kommunkoncern år 2010 bifogas

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att för 2010 bevilja en kreditlimit på 11 138 800 000 kronor för Umeå kommunkoncern enligt bifogad bilaga

att styrelsen i Umeå Kommunföretag AB (UKF), och i bråds-kande fall verkställande direktören i UKF, får omdisponera företagens limiter inom beslutad totallimit för UKF.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att för 2010 bevilja en kreditlimit på 11 138 800 000 kronor för Umeå kommunkoncern enligt bifogad bilaga

**att styrelsen i Umeå Kommunföretag AB (UKF), och i bråds-
kande fall verkställande direktören i UKF, får omdisponera
företagens limiter inom beslutad totallimit för UKF.**

AU § 273

KS § 123

KF § 223

2009.534

045

Borgen Kommuninvest

Kommuninvest har i skrivelse hemställt att kommunfullmäktige fattar nedanstående beslut.

Stadsledningskontoret anför i skrivelse 2009-09-30 följande:

Umeå kommun har varit medlem i Kommuninvest sedan 1993. Medlems- skapet kräver att medlemmarna ingår solidarisk borgen för Kommuninvest i Sverige AB:s förpliktelser. Denna borgensförbindelse tecknade Umeå kommun per 7 maj 1993. Efter detta datum har många ytterligare medlemmar tillkommit men med något olika formuleringar av borgensförbindelsen vid olika tidpunkter. För att rent formell få likartade borgenstexter önskar nu Kommuninvest ett kompletterande beslut hos medlemmarna.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att Umeå kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 7 maj 1993 ("borgensförbindelsen") vari Umeå kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Umeå kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests borgenärer och blivande blivande borgenärer

att utse ekonomidirektör Olof Burström och finanschef Göran Tjällman att för Umeå kommuns räkning underteckna ovan angiven Bekräftelse

KS Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF Kommunfullmäktige beslutar

att Umeå kommun bekräftar att ingången borgensförbindelse av den 7 maj 1993 ("borgensförbindelsen") vari Umeå kommun åtagit sig solidariskt borgensansvar såsom för egen skuld för Kommuninvest i Sverige AB:s (publ) ("Kommuninvest") förpliktelser, alltjämt gäller samt att Kommuninvest äger företräda Umeå kommun genom att företa samtliga nödvändiga åtgärder för ingående och vidmakthållande av borgen enligt Borgensförbindelsen i förhållande till Kommuninvests borgenärer och blivande blivande borgenärer

att utse ekonomidirektör Olof Burström och finanschef Göran Tjällman att för Umeå kommuns räkning underteckna ovan angiven Bekräftelse.

AU §

KS § 124

KF § 224

2009.548

110

Ändrad valdistriktsindelning

Valnämnden har vid sammanträde 2009-09-16 hemställt att kommunfullmäktige föreslår länsstyrelsen att dela valdistrikten Berghem södra, Centrum västra, Östermalm, Östra Ersboda, Umedalen, Universitetsområdet och Tomtebo.

Valnämndens protokoll samt karta bifogas.

AU

Arbetsutskottets förslag:

Kommunfullmäktige beslutar

att föreslå länsstyrelsen att dela valdistrikten Berghem södra, Centrum västra, Östermalm, Östra Ersboda, Umedalen, Universitetsområdet och Tomtebo.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att föreslå länsstyrelsen att dela valdistrikten Berghem södra, Centrum västra, Östermalm, Östra Ersboda, Umedalen, Universitetsområdet och Tomtebo.

AU § 255

KS § 125

KF § 225

2009.617

006

Kommunfullmäktiges sammanträdestider 2010

Förslag till sammanträdestider har utarbetats av stadsledningskontoret.

Kommunfullmäktige beslutar

att kommunfullmäktiges sammanträden under år 2010 hålls följande tider:

Januari

2530

Februari

22

Mars

2925

April

26

Maj

31

Juni

21

Augusti

September

27

Oktober

November

29

December

20

Sammanträdena hålls måndagar kl 09.00.

KS

Kommunstyrelsens förslag:

Enligt arbetsutskottet.

KF

Kommunfullmäktige beslutar

enligt kommunstyrelsens förslag.

KF § 207, 226

2009.554

102

Avsägelse – ersättare i tekniska nämnden

Anna Waara (MP) har av sagt sig rubr uppdrag.

KF 2009-09-28 Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Anna Waara (MP) enledigande från uppdraget som ersättare i tekniska nämnden.

Vid Kommunfullmäktiges behandling av ärendet **föreligger valberedningens denna dag avgivna förslag till nomineringar.**

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Patrik Hockum (MP) till ersättare i tekniska nämnden tills vidare.

KF § 176, 227

2009.522

102

Avsägelse – ersättare i fritidsnämnden

Nicklas Strand (V) har av sagt sig rubr uppdrag.

KF 2009-08-31

Kommunfullmäktige beslutar

att bevilja Nicklas Strand (V) begärt entledigande från uppdraget som ersättare i fritidsnämnden.

Vid Kommunfullmäktiges behandling av ärendet **föreligger valberedningens denna dag avgivna förslag till nomineringar.**

KF

Kommunfullmäktige beslutar

att utse Shahla Gullviva Shadnam (V) till ersättare i fritidsnämnden tills vidare.

KF § 228

2009.660

109

Interpellation – Resekostnader för politiker/tjänstemän inom kommunen

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Rättvisepartiet socialisterna följande skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

Ibland rapporteras det i bl a media om de resor som kommunens företrädare gör i olika sammanhang. Vi har ofta varit kritiska till en del av dessa resor då vi anser att nyttan av dem ibland kan ifrågasättas, och att upplägget ibland har lämnat en del i övrigt att önska.

Ibland har vår kritik handlat om att onödigt många av kommunens förtroendevalda och topptjänstemän åker iväg på en enskild resa när det skulle räcka med ett färre antal.

Personal och brukare som vi möter är också ofta, och med rätta, kritiska till resandet. I ett läge när man drabbas av ständiga nedskärningar är det minst sagt provocerande att andra delar av kommunen inte verkar behöva vända på varenda krona.

Därför skulle vi vilja ha en överblick över kommunens kostnader för resor.

Vi har följande frågor:

- 1 Hur stora har resekostnaderna varit för varje förvaltning under perioden 2004-2009?
- 2 Hur stora har resekostnaderna varit för varje förvaltning under perioden 2007-2009 för nämnd- och styrelseverksamhet respektive för operativ verksamhet?
- 3 Hur stora har kostnaderna varit för perioden 2004-2009 för:
 - a) traktamenten, uppdelade i skattefria och skattepliktiga
 - b) bilersättningar
 - c) resebiljetter
 - d) hotell och logi
 - e) persontransporter

f) övriga resekostnader

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), lämnar följande skriftliga svar:

Interpellanterna framhåller att de ofta varit kritiska till kommunens resor och de ifrågasätter nyttan. Den debatten tar jag gärna! Därför beklagar jag att frågorna inte alls handlar om nyttan utan enbart om kostnader. Det blir som att diskutera rimligheten i de totala lönekostnaderna utan att t ex diskutera vilken nytta våra lärare och våra undersköterskor gör. Rättvisepartiet Socialisterna ägnar sig åt ett rent populistiskt grepp. Det syftar till att misstänkliggöra att kommunens politiker och tjänstemän ägnar sig åt privata nöjesresor på skattebetalarnas bekostnad. Är det verkligen så? Består Umeå kommun av en samling korrupta förtroendevalda och anställda, som helt i onödan ägnar sig åt utbyte utanför kommungränsen för att roa sig själva? Det är inte min bild!

Den verklighet jag upplever består av omdömesgilla nämnder och chefer, som kritiskt granskar kostnader och fattar beslut i enlighet med fastställda reglementen och budgetar. Den helt dominerande delen av kommunens resekostnader handlar om samarbeten och utbyten med andra kommuner i Umeåregionen, Västerbotten och inom ramen för Sveriges Kommuner och Landsting. En liten del av resekostnaderna handlar om samarbeten inom EU och en mycket liten del består av utbyten utanför EU, t ex det regerings- och SKL-initierade utvecklingssamarbete som vi har med fem turkiska kommuner och som finansieras med biståndsmedel.

Jag vill inte påstå att det aldrig någonsin har gjorts någon resa eller någon hotell-övernattning av en företrädare för Umeå kommun i onödan. När vi i efterhand utvärderar vad ett möte eller en konferens har skapat för nytta kan vi självklart ibland konstatera att utfallet inte alltid blev det vi önskade. Därför måste vi kontinuerligt utvärdera och ifrågasätta nyttan i förhållande till kostnaderna. Vi arbetar också aktivt med att skapa effektiva former för "resfria möten" inom ramen för ett EU-finansierat utvecklingsprojekt.

Som svar på frågorna bifogar jag en sammanställning över kommunens resekostnader.

KF

Efter ytterligare inlägg av Jan Hägglund, Lennart Holmlund, Alireza Mosahafi, Hans Lindberg, Eva Andersson, Åsa Ögren, Ingrid Eriksson, Anders Ågren, Margareta Rönngren, Christer Paulsson, Christer Lindvall, Britt-Marie Lövgren, Lasse Jacobson
beslutar kommunfullmäktige

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 229

2009.661

811

Interpellation – Vad händer i badhusfrågan?

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Britt-Marie Lövgren en skriftliga interpellation till kommunstyrelsens ordförande:

En av de vanligaste frågorna från allmänheten är ”Hur blir det med badhuset”?

Tiden går och snart ringer nyårsklockorna in valåret 2010. Med valåret 2006 i klart minne då badhuset onekligen blev en kiosk-vältare och debatten gick hög finns naturligtvis en undran om när byggnationen beräknas komma igång och hur det går med projektet.

Fråga:

Hur blir det med badhuset på kvarteret Nanna?

Lennart Johansson (M) har ställt en fråga i samma ärende.

Kommunstyrelsens ordförande, Lennart Holmlund (S), lämnar följande skriftliga svar:

Detaljplaneärendet pågår och enligt samhällsbyggnadskontorets tidplan skall planen kunna vara antagen i fullmäktige februari 2011

Parallellt med planarbetet sker tjänstemannaförhandlingarna med de kvarvarande intressenterna. I det arbetet ingår **både** att bedöma kostnaderna för kommunen med lösningen att ”köpa” badmöjligheter för umeborna mfl. **och** att finna de avtalsvillkor i övrigt som gör att vi samtidigt får en centrumförstärkning på berörda kvarter. Det är komplicerade frågor som måste avvägas noga och stämmas av kontinuerligt med den politiska nivån.

Sammantaget så görs just nu det vi kan göra för att förverkliga centrumprojektet där badhuset utgör en central del.

KF

Efter ytterligare inlägg av Britt-Marie Lövgren, Lennart Holmlund, Lennart Johansson, Lennart Degerliden, Sven-Olov Edvinsson och Åsa Ögren **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen och frågan.

KF § 230

2009.663

700

Interpellation – Hur påverkas socialnämndens budget av finanskrisen/Lågkonjunkturen/alliansregeringens politik

Efter medgivande av kommunfullmäktige ställer Lasse Jacobson (V) följande skriftliga interpellation till socialnämndens ordförande:

I media rapporteras så gott som dagligen från kommuner runt om i landet att socialtjänsten drabbas av kraftigt ökande kostnader pga av att allt fler människor behöver och har rätt till ekonomiskt stöd från kommunen i form av försörjningsstöd, populärt kallat socialbidrag.

Som orsaker till att allt fler människor inte längre klarar sin vardagsekonomi brukar man främst nämna följande försämringar av människors livsvillkor. Arbetslöshet på grund av uppsägningar, hög och stigande ungdomsarbetslöshet, låg A-kassa, avsaknad av A-kassa pga av att en halv miljon personer lämnat A-kassan pga alliansregeringens kraftigt höjde avgifterna och försämrade villkoren, utförsäkring från A-kassan, Försäkringskassan nekar sjukpenning, människor blir ”utförsäkrade från rätten till sjukpenning”.

- 1 Hur påverkas Umeå socialtjänstens ekonomi av krisen, lågkonjunkturen och alliansregeringens politik?
- 2 Hur mycket har kostnaderna för försörjningsstöd stigit sedan krisen och lågkonjunkturen började hösten 2008?
- 3 Hur stor påverkan har arbetslösheten på socialnämndens ekonomi?
- 4 Hur stor påverkan har försämringarna av A-kassan på ekonomin.
- 5 Hur stor påverkan har Försäkringskassans nya hårdare regler för rätten till sjukpenning på ekonomin?

- 6 Hur stor bedömer ni att kostnaden blir för ökade försörjningsstöd under kommande år då tiotusentals personer kommer att utförsäkras från Försäkringskassan?
- 7 Kan socialnämnden tvingas sänka kvalitén i verksamheterna och lägga ner verksamheter för våra äldre, funktionshindrade, våra barn och ungdomar och vuxna som behöver stöd och hjälp från socialtjänsten?
- 8 Vilken betydelse har regeringens ökade statsbidrag till kommunen för socialnämndens ekonomi?

Socialnämndens ordförande, Eva Andersson (S), lämnar följande skriftliga svar:

Alliansregeringen har beslutat om en rad försämringar i socialförsäkringssystemen vilket innebär att många människor i Sverige, som redan tidigare på olika sätt var utsatta, hamnar allt längre i utanförskap. Samtidigt vet vi att många i exempelvis Stockholm, som har jobb och bra lön, bra bostäder och redan före alliansregeringen, goda levnadsvillkor, tjänar mellan 150 000 - 300 000 kr på bl a skattesänkningar och låga räntor ... Vi är på väg att få ett mer tudelat Sverige, resultatet syns än så länge inte så kraftigt i kommuner och landstings budgetar men facit kommer. Det är ändå viktigt att poängtera att det inte är "synd" om myndigheter ... det är människorna som hamnar i mycket brydsamma och svåra situationer som är de stora förlorarna. På sikt kommer det att också påverka samhällsbygget, vi vet att mer segregerade samhällen genererar mer otrygghet och ohälsa.

Svar på frågorna:

1. Hur påverkas Umeå socialtjänstens ekonomi av krisen, lågkonjunkturen och allianregeringens politik?

Ökade kostnader, direkt i form av försörjningsstöd, men mest på sikt av en ökad otrygghet och ohälsa.

2. Hur mycket har kostnaderna för försörjningsstöd stigit sedan krisen och lågkonjunkturen började hösten 2008?

Utfallet t o m aug 08 var 48,3 mkr och utfallet t o m aug 09 var 57,7 mkr d v s en 19% ökning.

3. Hur stor påverkan har arbetslösheten på socialnämndens ekonomi?

För 2010 ger en reviderad beräkning en ökning på ytterligare 12 mkr . Då har hänsyn tagits till de nya medel som försäkringskassan och arbetsförmedlingen tilldelats.

Men ökningen av arbetslösheten, framförallt ökningen av arbetslösa ungdomar, kommer att generera högre kostnader för socialnämnden då utanförskapet kostar t.ex. i form av risk för ökad psykisk ohälsa och missbruk osv..

4. Hur stor påverkan har försämringarna av A-kassan på ekonomin?

Försämringar i A-kassan ger mindre skatteintäkter och mindre pengar att fördela till nämnder och styrelser.

5. Hur stor påverkan har Försäkringskassans nya hårdare regler för rätten till sjukpenning på ekonomin?

Fler människor riskerar att hamna i utanförskap och på så sätt belasta kommunens ekonomi. Fler blir försörjningsstöds beroende. Se även svaren på fråga 3 och 4.

6. Hur stor bedömer ni att kostnaden blir för ökade försörjningsstöd under kommande år då tiotusentals personer kommer att utförsäkras från Försäkringskassan?

För 2010 räknar vi med en ökning på 12 mkr d v s ca 20 %.

7. Kan socialnämnden tvingas sänka kvalitén i verksamheterna och lägga ner verksamheter för våra äldre, funktionshindrade, våra barn och ungdomar och vuxna som behöver stöd och hjälp från socialtjänsten?

Prioritering av medel till nämnderna görs av KF. Om inte socialnämnden kompenseras för ökningen i försörjningsstöd är svaret, ja.

8. Vilken betydelse har regeringens ökade statsbidrag till kommunen för socialnämndens ekonomi?

Det ökade statsbidraget är ettårigt och kan ses som ett sätt att övervintra. Problemen kvarstår inför 2011.

KF

Efter ytterligare inlägg av Lasse Jacobson, Eva Andersson, Elmer Eriksson och Britt-Marie Lövgren **beslutar kommunfullmäktige**

att avsluta överläggningen om interpellationen.

KF § 231

Motioner

Väckes och lämnas följande motioner som överlämnas till kommunstyrelsen för beredning.

Nr 13/2009 – Oberoende utredning av arbetsmiljön i Umeå lokaltrafik – Tamara Spiric (V)

Nr 14/2009 – Längre öppettider på Umeås krogar – Nicklas Sandström/Katja Isacsson (M)

Nr 15/2009 - Underlätta för småskalig elproduktion – Erik Danielsson (V)

Nr 16/2009 – Genuskompetens för studie- och yrkesvägledare – Tamara Spiric (V).

KF § 232

Anmälningssärenden

Kommunrevisorerna granskar

Jämställdhetsarbete

Kommunens finanspolicy
