

Umeå kommuns funktionshinderråd

Tid: Fredagen den 13 september 2024 kl. 13.00-15.40

Plats: Stadshuset, kommunstyrelsens mötesrum

Beslutande: Tomas Wennström (S), kommunstyrelsen, ordförande (via länk)
Ari Leinonen (S), fritidsnämnden
Maria Lindvall (-)(L), för- och grundskolenämnden
Jan Lundberg (S), gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
Andreas Lundgren (S), individ- och familjenämnden
Igor Hell (S), Individ- och familjenämnden
Ronny Kassman (S), äldre- och funktionshindernämnden
Christin Broman, Funktionsrätt Umeå
Tim Johansson, Funktionsrätt Umeå (via länk)
Anders Jonsson, Funktionsrätt Umeå
Lena Renlund, Funktionsrätt Umeå
Monica Östensson, Funktionsrätt Umeå (via länk)
Ann-Charlotte Nilsson, Funktionsrätt Umeå
Jenny Näslund, Synskadades riksförbund
Maria Holmgren, Funktionsrätt Umeå (via länk) § 23–28
Tone Høstman-Salwin, RTP

Övriga deltagare: Se nästa sida


Sekreterare:  § 23–33

Bianca Byring

Ordförande:


.....
Elmer Eriksson

Justerare:


.....
Ann-Charlotte Nilsson


.....
Lena Renlund


BEVIS

Organ: Umeå kommuns funktionshinderråd

Sammanträdesdatum: 2024-09-13

Förvaringsplats: Strategisk utveckling

Underskrift:


.....

Bianca Byring, tillgänglighetsstrateg

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Elmer Eriksson (M), kommunstyrelsen, vice ordförande

Abbas Haghjo, Funktionsrätt Umeå

Tjänstepersoner och övriga

Bianca Byring, tillgänglighetsstrateg

Mikael Brändström, utvecklingschef

Elin Lindqvist, administratör

Thomas Lundgren, samhällsplanerare

Aino Dahl, minoritetssamordnare

Daniel Nordgren, Biträdande utbildningsdirektör förskola

Ulrika Gustafsson, kvalitetschef

Marie Thomas, biträdande verksamhetschef

Johan Tovetjärn, strateg lokalförsörjning

Jonas Sörlén, trafikingenjör

Hanna Ahnlund, trafikplanerare

§ 23

Upprop, val av justerare samt godkännande av dagordning

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar

att utse Ann-Charlotte Nilsson och Lena Renlund till justerare

att fastställa dagordningen

Ärendebeskrivning

-

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 24**Förskolestruktur – utredning av en hållbar tillgång till förskoleplatser de kommande 10 åren – Information och dialog****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Daniel Nordgren beskriver muntligt utredningens huvudsakliga innehåll och syfte. Material skickades ut på förhand.

24 oktober fattas beslut om förskolestruktur. Utredningen utgår från barnfamiljernas bästa. Tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning vid de enskilda förskolorna berörs inte, bara sådant som gäller långsiktig planering – var förskolor ska byggas i framtiden. Tanken är att fler ska få plats nära hemmet från första början och inte behöva byta till sitt förstahandsval först senare. 5-600 omplaceringar görs årligen, beror mest på att barn inte först fått plats på sitt förstahandsval. Vill framför allt undvika bakåtpendling – man vill inte åka åt "fel" håll för att lämna och hämta sitt barn. Mycket fokus i utredningen på förskolor på landsbygden.

Representant för funktionshinderorganisation: Kommunen behöver ha ett överskott av platser utifall att privata och kooperativ lägger ned sina förskolor. Vem tar kostnaderna för att ha det överskottet?

Representant för kommunen: Kommunen står för kostnaden för att ha överskott på platser.

Representant för kommunen: Är det rätt förstått att det med utredningens förslag blir bättre för familjer med barn med funktionsnedsättning, på samma sätt som det blir bättre för familjer i allmänhet?

Representant för kommunen: Ja.

Representant för funktionshinderorganisation: Är det så att det inte går att bygga för att ha så mycket överskottsplatser på landsbygden?



Representant för kommunen: Stämmer.

Representant för kommunen: Det är svårt att förutse antalet barn – det händer saker som gör det svårt att planera. Yttre omständigheter som kommunen inte råder över eller kan förutspå, påverkar.

Representant för funktionshinderorganisation: Förutom att dela upp staden i olika delar där man blir tilldelad förskoleplats – istället för idag då hela kommunen är ett enda område - vad är det mer som kan göras som inte redan gjorts, för att det ska bli mer effektivt jämfört med idag?

Representant för kommunen: Det är att ha en långsiktig planering så att man inte ligger efter i byggandet, och tar höjd för överklaganden med mera som kan uppkomma under byggprocessen.

Representant för funktionshinderorganisation: Kan nämna något om den nya skolan på Carlslundsskolan, där en arbetsgrupp arbetat med tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning?

Representant för kommunen: Ja, det varit en grupp som arbetat med tillgängligheten i den skolan, det finns också anpassad grundskola i den skolan. I nybyggda lokaler är det ofta en bra ljudmiljö – det visar hur materialval kan göra skillnad för trivsel och tillgänglighet.

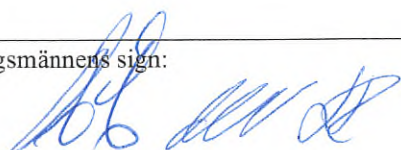
Representant för funktionshinderorganisation: Representanter för funktionshinderrörelsen vill ge beröm för ett bra underlag.

Underlag som biläggs protokollet

Presentation som skickades ut i samband med kallelsen.

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 25**Nytt effektiviseringsuppdrag från Individ- och familjenämnden. Information och dialog.****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit emot informationen.

Ärendebeskrivning

Marie Thomas och Ulrika Gustafsson, presenterar två förslag som kommer läggas fram till IFN i september. På förhand skickades utredningarna ut, under mötet sammanfattas förslagen som en presentation. Se bilaga.


Redan under förra året fick förvaltningen olika effektiviseringsutdrag. Nu har det kommit ett nytt.

Det borde med kallelsen ha skickats ut ett underlag som är lättare att ta till sig, än de två PM som skickades ut. Förvaltningen har ett förbättringsbehov i det tills nästa gång.

Förslaget att upphandla mer inom LSS handlar mest om att möta individernas behov av platser bättre. Förslaget är att upphandla ett ramavtal för att ha bättre förutsägbarhet vid upphandling av LSS-insatser, jämfört med om allt upphandlas gång för gång.

Förslag om att sluta subventionera skolbil – vilket är något annat än skolskjuts. Se bilaga. Idag görs en myndighetsbedömning av funktionshinderomsorgen om skolbil ska erbjudas och det beviljas ofta. Förslaget är att endast erbjuda skolbil och skolskjuts till och från skola, inte till/från korttidsvistelse

Representant för funktionshinderorganisation: Saknar en konsekvensanalys. Vad för besparingarna för effekter för personerna och de anhöriga samt skattebetalare?



Representant för kommunen: Har gjorts en barnkonsekvensanalys, och det får en effekt för familjerna, men det finns andra sätt att ta sig till och från korttidstillsyn. Handlar om ca 60 barn. Har inte gjort en analys av effekterna på skatteintäkterna.

Representant för funktionshinderorganisation: Skulle dessa barn kunna söka ledsagning eller assistans, medföljare, om man behöver det för att genomföra resan till och från?

Representant för kommunen: Ska ta med sig den frågan. I många fall går att söka färdtjänst.

Representant för funktionshinderorganisation: Det står ” Barn med funktionsnedsättning ska inte diskrimineras utifrån sin situation men heller i fördelas” i det på förhand utskickade PM:et. Dessa barn kan ju i många fall inte ta sig till och från korttidstillsyn själv så meningen blir missvisande.

Representant för kommunen: Stämmer, den texten är fel och ska tas bort.

Representant för funktionshinderorganisation: Till individ- och familjenämnden. Var finns samråd och samverkan i det här ärendet? Fått möjlighet att lämna skriftliga synpunkter men funktionshinderrådet representerar inte alla personkretsar idag. Osäkert om funktionshinderrörelsen i UFR kommer att lämna skriftliga synpunkter i det här fallet. Förhoppningsvis kommer nämnderna att respektera samråds- och samverkansskyldigheten som finns i lag och konventioner.

Representant för funktionshinderorganisation: Kan barnkonsekvensanalysen som gjorts skickas ut?

Representant för kommunen: Ja.


Representant för funktionshinderorganisation: Första frågan om upphandling. Fått höra att ökade kostnader för externa placeringar bidragit till att förvaltningen behöver ta fram jobbiga förslag till kostnadseffektiviseringsbeslut. Om vi drabbats av skenande kostnader med externa placeringar – borde inte kommunen tänka mer långsiktigt kring platser i egen regi?

Representant för kommunen: Ärendet i fråga handlar om insatser enligt LSS 9:8, Boende i familjehem eller bostad med särskild service för barn eller ungdomar som behöver bo utanför föräldrahemmet. I lokalerna som finns för kommunala barnboenden idag går det endast att placera 2 eller 1 barn på så sätt att de har det bra, och det blir relativt dyrt. De privata aktörerna har just nu lättare att få tag i tomter och bygga lämpliga boenden. De kan etablera boenden där barnen mår bra trots att det är fler barn i de kommunala boendena idag, och därför blir det billigare per barn.

Representant för kommunen: Kommunen har en kostnadseffektiv drift i stora delar. Men vad gäller barnboenden LSS 9:8 har kommunen inte tillgång till lämpliga lokaler och då blir den interna driften dyrare. Beslut som tagits i nämnden beror på att kommunen haft en markant kostnadsökning bl a på grund av de externa placeringarna. Har inte tappat kontrollen över ekonomin, utan det handlar mycket om inflation med mera. IFN har skrivit fram behov av extra medel, och också fått tillskott, men till det förebyggande arbetet, inte till allt. I april gick IFN igenom detta i KS. IFN hade arbetsutskott för 2 dagar sedan och då konstaterades att nämnden vill invänta svar den 19 september från funktionsrättsrörelsen i funktionshinderrådet. IFN får revisionskritik mot att budget inte är i balans. Det är förklaringen till att det kommer sådana här effektiviseringsuppdrag och förslag.

Representant för kommunen: Den nya socialtjänstlagen kommer möjliggöra tidigare insatser där vi undviker kostnader genom att agera tidigt.

Representant för funktionshinderorganisation: Skolbilen – sades tidigare att det gjorts en konsekvensanalys men där finns det inte med hur familjerna kommer påverkas och hur de ska lösa sin vardag. I många andra utredningar tittar man på familjeperspektivet, men inte här. Kommunen borde ta del av hur det fungerar i andra kommuner som har skolbil. Svårt att ta tillbaka detta till diskussion i de olika föreningarna som ledamöterna representerar, på en vecka (svar senast 19 september). Måste detta tas upp i september i IFN? Varför är det alltid IFN som har kort om tid?



Representant för kommunen: Det kommer skickas ut barnkonsekvensanalys. Stämmer att det inte är optimalt, nämnden har krav på sig att ha budget i balans.

Kan inte svara på den sista frågan.

Representant för funktionshinderorganisation: Budget i balans får inte motarbeta en rättighetslagstiftning. Misstänker tyvärr att det inte är sista gången som det är kort om tid.


Underlag som biläggs protokollet

Två PM som skickades ut i samband med kallelsen

Presentation

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 26

Lägesuppdatering Samlokalisera gruppboendestäder i tvåplanslösning - Information.**Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Johan Tovetjärn berättar att UFR har fått ett utskick där det kort beskrivits var man ligger till i processen. Finns en tomt i Tomtebo gård där det kommer byggas gruppboendestäder i tvåplanslösning med tillträde 2027. Nu pågår intensivt ritarbete så att allt blir rätt utifrån olika aspekter. Därför finns inga färdiga bygglovshandlingar i nuläget. Materialet som skickats ut handlar om hur en sådan här byggnad skulle kunna se ut rent hypotetiskt.

Representant för funktionshinderorganisation: Finns intresse att få med någon i ritarbetet från funktionsrättsrörelsen, ha dialog tidigare än när ritningarna är nästan klara?

Representant för kommunen: I det här projektet har man förhållit sig så som är brukligt. Tar med sig frågan och tar till sig medskicket.

Representant för funktionshinderorganisation: Det är inte korrekt att använda ordet *lokaler* för boende - detta är faktiskt bostäder – konstigt att kalla bostäder för lokaler. Hur skulle det vara om Bostaden annonserade: Lokal med 3 rum och kök uthyres? Frågor väcks: Politiker, inser ni genom att bygga stora gruppboendestäder (fler än 6 lägenheter) alternativt genom att lägga dem tillsammans (i våningar över varandra) bidrar till att åter bygga institutioner? Utifrån materialet vet man inte var fastigheten ligger och det är en kvartersgård markerad – kommer det bli boenden på alla sidor av en kvartersgård? I Carlslundsskolan har UFR fått vara med en del i ritarbetet, och tidigare fått vara med i att ta fram rumsfunktionsprogram för gruppboendestäder, men inte i det här fallet.



Representant för kommunen: Inte skickats ut några ritningar, bygghandlingar. När det tas fram ett nytt rumsfunktionsprogram så ska förvaltningen bli bättre på att samråda och samverka kring det.

Representant för kommunen: Inte en fråga om att bygga institutioner – och är det så att IVO (Inspektionen för Vård och Omsorg) skulle säga att så här får man inte göra, så kommer Umeå kommun inte att göra det. Det är fortfarande skilda boenden. Orsaken till att bygga i två plan är att det är svårt framöver att tillmötesgå människors behov av bostad. Tanken är att titta långsiktigt och lösa det trots svårt ekonomiskt läge och trots brist på personal.

Representant för funktionshinderorganisation: Processerna blir allt rörigare. Vad gäller det här förslaget, vill påminna om att LSS paragraf 7 samt artiklar i konventionen – samverkan och samråd med funktionsrättsorganisationer. De behöver respekteras.

Representant för funktionshinderorganisation: Finns det en långsiktig planering 5 år eller 10 år framåt för LSS-boenden?

Representant för kommunen: Arbetar hela tiden 10 år framåt, men det finns inte i detta material, eftersom informationen inte handlar om byggande av LSS-bostäder i stort.


Representant för funktionshinderorganisation: Det står ”minst” 2 plan.

Representant för kommunen: Det har beställts en 2-platsbyggnad, inget annat.

Representant för funktionshinderorganisation: Varför har inte funktionshinderrörelsen inkluderats i tidigt skede rörande detta? Vill att detta protokollförs.

Underlag som biläggs protokollet

Informationsblad och skisser som skickades ut i samband med kallelsen.



Umeå kommun

Sammanträdesprotokoll

Umeå kommuns funktionshinderråd

2024-09-13

Beredningsansvariga

Bianca Byring

Justeringsmännens sign:



Utdraget bestyrks:

§ 27**Lägesuppdatering Daglig verksamhet enligt LSS på Sofiehem 5:2 - flera dagliga verksamheter i samma byggnad – Information****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Johan Tovetjärn berättar att det som skickats ut på förhand är inte bygglovsritningar, utan en skiss. Tanken är att den dagliga verksamheten kombineraras med andra verksamheters kontor. Exakt hur det blir i slutändan går inte att veta idag. Också fått en sammanställning av vilka dagliga verksamheter som berörs och vilka som blir kvar där de är.

Ordförande frågar om det finns någon som vill säga något som inte redan är sagt under förra ärendet.

Representant för funktionshinderorganisation: Vill ha fört till protokollet att hade velat vara med i arbetet redan i tidigt skede. Nu skissar kommunen på daglig verksamhet för 150 personer i samma byggnad. Det blir återigen att Umeå kommun bygger institution.

Underlag som biläggs protokollet

Informationsblad och skisser som skickades ut i samband med kallelsen.

Beredningsansvariga

Bianca Byring

§ 28**RH-parkeringar i samband med ombyggnationer i centrum - Information****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Jonas Sörlén och Hanna Ahnlund presenterar hur det blir efter ombyggnationer och under ombyggnationer. Se presentation.

Efter ombyggnationer:

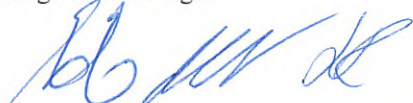
Det kommer att gå från fyra platser till sex platser efter Nygatan och de blir mer utspridda.

Götgatan – kommer i framtiden att byggas om och där försvinner en RH-parkeringsplats - och därför tillskapas en ersättande RH-parkering i närheten vid Nygatan, Sagagallerian. I och med ombyggnationen efter Nygatan och beaktat Götgatan så tillskapas således totalt en ny RH-plats.

Vasagatan byggs också om. Det kommer fortsätta vara två RH-parkeringar men de kommer spridas lite mer.

Under ombyggnationer:

Vad gäller under byggprojekt, Nygatan är nu ett enda entreprenadorområde. När det byggs om är det entreprenörens arbetsområde. Juridiken gör gällande är att området råder byggbolaget om. Kommunen kan därför inte säga att det måste vara öppet på en viss plats. Däremot är ofta en stor del av området öppet – och entreprenören bestämmer över området. Håller på att försöka styra upp mer hur man kan ge andra förutsättningar i upphandlingarna – kommunen skulle vilja säkerställa viss funktionalitet under entreprenaden och samtidigt följa lagar och regler. Kan vara så att det går att styra något mer, men Umeå har inte gjort det förut. Har säkerligen



funnits ett stort behov av att RH-parkera under byggarbetet vid de målpunkter som är tillgängliga och öppna!

Representant för kommunen: Rådhusplanaden, där har det varit oklart åt vilket håll man skulle parkera – utformningen är oklar och skapar osäkerhet - vid Willys parkerar många också lite hur som helst. De som hämtar mat för hemleverans från Bastard Burgers stör användningen av RH-parkeringarna.

Representant för kommunen: Utformningen vid Rådhusplanadens RH-platser kan kanske diskuteras utifrån tydlighet.

Representant för funktionshinderorganisation: Om entreprenören har stor egen rådgighet så kan det bli stora problem vid viktiga målpunkter - vid en vårdcentral har man grävt väldigt länge och flera har svårt att komma sig in till vårdcentralen som är en viktig målpunkt – liksom Rådhusplanaden är. Det borde beaktas mer i entreprenaderna.

Representant för kommunen: Tillgänglighet till vårdcentralen har varit med från början i entreprenaden men kommunen har nåtts av problembeskrivningar ändå.

Representant för funktionshinderorganisation: Viktigt att kunna komma fram inte minst med ambulans.

Representant för funktionshinderorganisation: Finns fler ställen där framkomligheten behöver upprätthållas, t.ex. vid Hemgården behöver framkomligheten vara god.

Representant för funktionshinderorganisation: Vid Rådhusstorget har 50 % av alla RH-platser försvunnit under senaste ombyggnationen. Varför är det så? Det är viktigt att ha RH-platser vid Rådhusstorget, platserna vid kajen är inte lätta att använda som alternativ på grund av höjdskillnaden.

Representant för kommunen: Är oförberedd på frågan, kommer att svara textledes och svaret förmedlas till UFR.

Representant för funktionshinderorganisation: Träd placerats vid Rådhusplanen så att det försvårar användningen av RH-platserna. Det bör vara så lite utsmyckning som möjligt vid RH-platserna, som kan störa användningen.

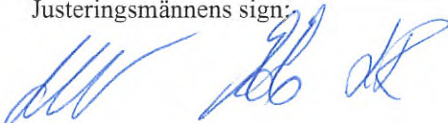
Representant för funktionshinderorganisation: Vid formandet av förutsättningarna i upphandling i kommunen överlag – tänk på tillgängligheten!

Underlag som biläggs protokollet

Presentation som visades under mötet.

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 29**Lägesuppdatering hjälpmedelsmöte, och sammanställning av kostnadsutvecklingen för personer med funktionsnedsättning. Information. Dialog om sammanställning kostnadsutveckling.****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Bianca Byring redovisar lägesuppdatering hjälpmedelsmöte samt kostnadsutveckling för personer med funktionsnedsättning, se bifogad presentation. Hon frågar om syftet med kartläggningen är rätt uppfattat samt om det är så att det går att fokusera mer på exempelpersonerna, och mindre på statistikdelen som ju kan bli komplex.

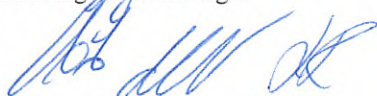
Representant för funktionshinderorganisation: (Beskriver bakgrunden till initiativet). Viktigt att kartläggningen redovisar en sammanställning över olika kommunala, region- och statliga kostnader som läggs på personer med funktionsnedsättning. Viktigt att komplettera med några faktiska exempelpersoners situation.

Representant för funktionshinderorganisation: Organisationerna vill att arbetet görs i samråd, t ex att funktionshinderrörelsen i rådet söker upp frivilliga exempelpersoner som sedan anonymiseras i sammanställningen.

Representant för funktionshinderorganisation: När detta görs bör man titta på en längre återblick än 2 år, minst 5 år (t.ex. då hemtjänsttaxan ändrades).

Representant för funktionshinderorganisation: Kan en sammanställning över kostnader göras enligt ovan, ungefär en A4?

Representant för kommunen: Får återkomma med nytt förslag efter denna input, troligtvis sker arbetet med hjälp av intervjuer med exempelpersoner



och en sammanställning av något slag, eventuellt statistik från kommunens egna enkäter. Kommunen har begränsade utredningsresurser och kan inte ta ett för stort perspektiv (nationellt) på frågan.

Underlag som biläggs protokollet

Presentation som skickades ut i samband med kallelse och visades under mötet.

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 30

Utbildningsdagen 31 maj – alla som vill säger några meningar om hur de upplevde dagen.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Mötets deltagare bjöds in att dela sina erfarenheter och reflektioner från utbildningsdagen.

Inspel: En bra och väl planerad dag som gav mycket. Passet med myndigheten för delaktighet var inspirerande och givande. Det är praktiskt att vara i Umeå Folkets Hus då det underlättar vid måltiderna.

Inspel: Från kommunens sida var det bra att få inspel från organisationerna och externa föredragshållare för att utveckla frågorna.

Inspel: Förra veckan var det ett samråd kring minoritetsfrågor i Översten. En idé kan vara att använda samma upplägg för samråd inom funktionshinderrådets frågor.

Inspel: Det skulle vara önskvärt om kommunledningen kan vara aktivt deltagande i liknande utbildningsdagar. Detta för att höja kunskapen och förbättra den aktiva involveringen.

Underlag som biläggs protokollet

Ärendet har inga bilagor.

Beredningsansvariga

Bianca Byring

§ 31**Uppdrag Samråd och samverkan – Information.****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Punkten togs tidigare på dagordningen – kl 13:25 - då mötet låg före i tidtabellen. Mikael Brändström ger en lägesuppdatering om tjänstepersonuppdraget med att se över samråd och samverkan och hur vi kan förhålla oss till begreppen samråd och samverkan. Han berättar om uppdraget daterat 5 april 2024 och vad som händer framöver. Styrgruppen och arbetsgruppen har kommit fram till att vilja ha ett tidigt samråd och samverkan innan rapporten färdigställs. Just nu tittar arbetsgruppen och styrgruppen på datum för tidigt samråd.

Representant för funktionshinderorganisation: Vilka organisationer bjuds in till det tidiga samrådet?

Representant för kommunen: Arbetsgruppen har möte kommande vecka och kommer då bli diskutera vilka som bjuds in. Alternativen är de som representerar de tre personkretsarna, eller funktionshinderrörelsen brett.

Representant för funktionshinderorganisation: Hela funktionshinderrörelsen är för mycket, det är en fördel att begränsa till de organisationer som representerar personkretsarna.

Representant för funktionshinderorganisation: Varför inte tala om samverkans- och samrådsmöjlighet i stället för samverkans- och samråds skyldighet. Behöver inte endast göra det minsta möjliga.

Representant för kommunen: Kommunen tittar på detta ur ett möjlighetsperspektiv.

Umeå kommun

Sammanträdesprotokoll

Umeå kommuns funktionshinderråd

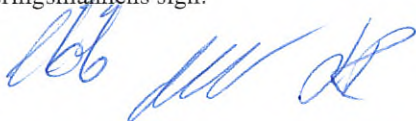
2024-09-13

Underlag som biläggs protokollet

Ärendet har inga bilagor.

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 32**Nämndernas redovisning/återrapport - Information.****Beslut**

Umeå kommuns funktionshinderråd har tagit del av informationen.

Ärendebeskrivning

Individ- och familjenämnden: Har svarat på internremissen Plan för Etapp 2 Program för tillgänglighet. I nämnden handlar mycket om att få till LSS-boenden. Inte hänt så mycket mer än effektiviseringsuppdragen sedan mars 2024 när senaste rådsmötet var. Uppdraget med samverkan och hur få till det på ett bra sätt – det ska sedan till politiken, kommer återkomma till det i partierna hur det ska fungera.

Representant för funktionshinderorganisation: Frågan är om funktionshinderrörelsen någonsin kommer bli nöjd med samverkan eftersom det är så stora nedskärningarna. Frågan är om det är rimligt med nedskärningarna.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden inte haft något sammanträde efter sommaren.

Byggnadsnämnden har haft möte men inget riktigt relevant för funktionshinderrådet. Kanske någon från KSPLU (planeringsutskottet) borde vara med i funktionshinderrådet för att få med om de långsiktiga planeringsfrågorna.

Äldrenämnden: Fattas 60 miljoner nästan för nästa år jämfört med behoven. Förvaltningen arbetar med olika uppslag till effektivisering och ett förslag är höjningen av hemtjänstavgifterna – som är återremitterat och kommer tillbaka till nämnden. Umeå kommun har låga hemtjänstavgifter och inte höjts på länge. Diskuterat om man kunde ta betalt per timme i stället. I nuläget och med de tidigare förslagen blir timtaxan blir väldigt olika



beroende på hur många timmar man fått beviljat. Fungerar tydligen inte med dagens datasystem tyvärr att ha avgifter per timme.

För- och grundskolenämnden: Förskolestrukturens utredning har redan presenterats idag. Nämndsmöte blir den 26 september.

Fritidsnämnden: Det pågår ett arbete med att utveckla Fritid för alla i de tillfälliga lokalerna på Hartvigsgården, ett arbete med lokalerna, men det kan vara för trångt ibland. Vad gäller boulevällarna – intensiv beredningsfas just nu för att få igång det. Det är fritidsnämndsmöte sista onsdagen i september, och då kommer det upp. Lösning för ramp vid kommunal badstrand kommer genomföras 2025. I Umelagun behöver rutiner för långtidsunderhåll förbättras. Haft problem med legionellabakterier vilket har skapat en oro på olika sätt. Kommunen behöver vara på tårna. Carlslundsskolan har öppet hus den 7 november, information om det får gärna spridas till hela funktionshinderrådet och därifrån vidare.

Beslutsunderlag som biläggs protokollet

Ärendet har inga bilagor.

Beredningsansvariga

Bianca Byring



§ 33

Datum för 2025 års UFR-möten – Beslut.

Beslut

Umeå kommuns funktionshinderråd beslutar om följande mötestider 2025.

Fredagen den 31 januari kl 13-16

Fredagen den 21 mars kl 13-16 alternativt 9:30-16 (utbildning och råd)

Fredagen den 23 maj kl 9:30-16 (utbildning och råd)

Fredagen den 5 september kl 13-16

Fredagen den 24 oktober kl 13-16

Fredagen den 5 december kl 13-16 Denna dag uppmärksammas internationella funktionshinderdagen som är den 3 december.

Ärendebeskrivning

Representant för funktionshinderorganisation: Förslag togs upp under utbildningsdagen att UFR får träffa en nämnd i taget – hur går det med det?

Representant för kommunen: Behöver kollas med nämnderna i så fall, det får tittas närmare på.

Representant för kommunen: Kanske att det blir presidier som rådet får träffa, det är upp till nämnderna.

Beslutsunderlag som biläggs protokollet

Ärendet har inga bilagor.

Beredningsansvariga

Bianca Byring